

Buku Putih II

Meruntuhkan Syubhat HIZBIYYIN

Lajnah Khidmatul Sunnah
Wa Muhaarabatul Bid'ah



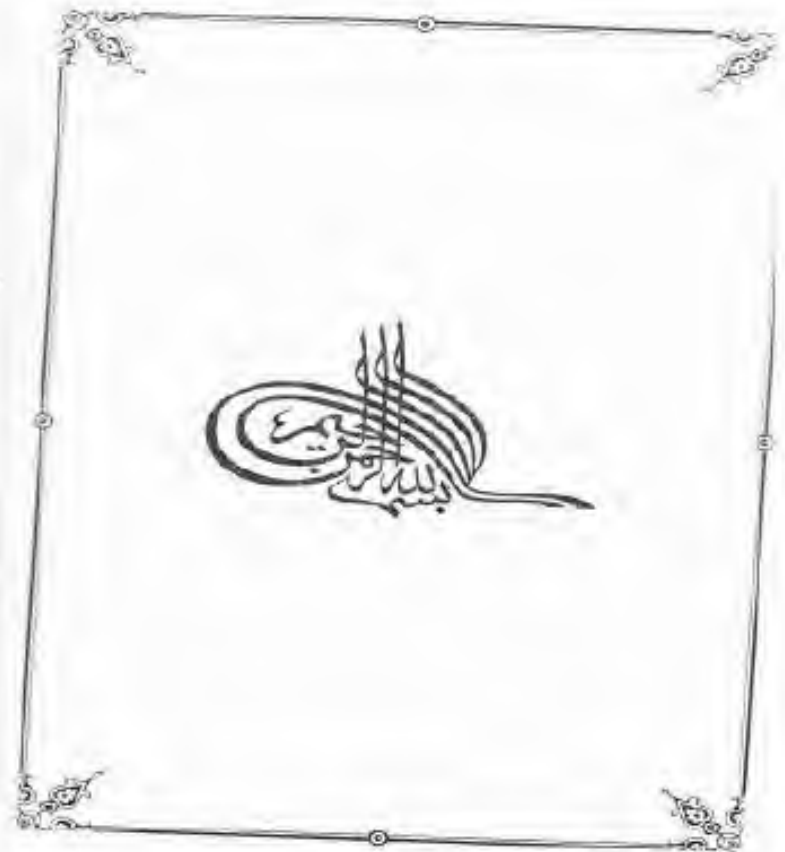
RALAT			
Hal	Baru	Terdulu	Seharusnya
vi	27	23 Ikut	23 Ikut
vi	9	di Tidal	Tidal
25	28	28	28
38	29	Qudat Jahiliyyah	Qudat Jahiliyyah

Buku Putih II

Meruntuhkan Syubhat HIZBIYYIN

Lajnah Khidmatul Sunnah
Wa Muhaarabatul Bid'ah





iii

KATA PENGANTAR

Buku yang ada di hadapan pembaca sekarang ini saya anggap sebagai buku putih kedua yang menyuarakan pembelaan kami bagi dakwah salafiyah dari hujatan para musuh musuh dakwah. Buku putih pertama yang telah kami terbitkan berjudul **Membantah Tuduhan Menjawab Tantangan**, dengan pertolongan Allah telah menjadi sebab repusul murid-muridnya musuh-musuh dakwah salafiyah di front perlawanan manhaj As-Salat yang berhadapan dengan manhaj-manhaj hizbiyah di seluruh Indonesia. Kampanye kaum hizbiyyin yang berupaya menyatukan barisan mereka untuk memerangi dakwah salafiyah, terus berlangsung sampai hari ini, lebih-lebih mereka melihat kenyataan bahwa dakwah salafiyah di dunia Islam umumnya dan di Indonesia khususnya semakin kokoh dan jelas langkahnya. Berbagai pengkabutan yang disusupkan di dalam manhaj salafiyah ini selalu direpis dan dibuka kedoknya oleh para ulama Ahlul Hadith yang notabene mereka ini adalah umulima tertinggi bagi perjuangan gerak langkah dakwah ini. Oleh karena itu kaum hizbiyyin resah dan frustrasi melihat kenyataan ini yang dinilai oleh mereka sebagai ancaman langsung terhadap ambisi hawa nafsu kepemimpinan mereka terhadap umat Islam, karena dakwah hizbiyyah dibangun atas dasar angan-angan dan slogan kosong yang dikemas dengan retorika agitatif yang memukau sejenak mayoritas umat Islam karena kebodohan mayoritas umat melilang prinsip-prinsip agama. Sedangkan dakwah salafiyah dibangun di atas dasar ilmu Al-Kitab dan As-Sunnah dengan pemahaman salafus shalih, berjuang memberantas ketajilhan umat Islam dengan mengajak mereka mempelajari dan mengamalkan ilmu tersebut melalui jalur hikmah dan

Judul	Buku Putih II "Meruntuhkan Syubhat Hizbiyyin"
Diterbitkan	Lajnah Khidmatul Sunnah Wa Muhaarabatul Bid'ah - Salafy Press Jl. Kalirang Km. 15, Degolan, Sleman Tromol Pos 8 Pakem, Yogyakarta
Penulis	Lajnah Khidmatul Sunnah Wa Muhaarabatul Bid'ah
Pengantar	Ustadz Ja'far Umar Tislib
Setting/Layout	Team Salafy
Cetakan I	Syawal 1419 H

mentahdzir (menasihati) (mesehat yang baik); serta fidat bilad hiya akhsan (dialog (mesrah)).

Maka dari itu kita melihat bahwa dakwah hizbiyyah terkesan cepat dan besar tetapi semua itu tidak lebih dari balon yang besar karena udara yang ditupkan padanya. Sedangkan dakwah salafiyah terkesan lambat dan terpejok oleh berbagai agitasi kaum hizbiyyin. Tetapi sesungguhnya ia adalah dakwah yang terus bergerak maju dengan langkah yang pasti. Itulah sebabnya kita melihat kenyataan di Indonesia ini dan di negara-negara Arab 10 tahun yang lalu dakwah salafiyah dilecehkan oleh kaum hizbiyyin dengan berbagai kata-kata yang menghina dan mistifikasi salafiyah pada setiap forum ataupun pertemuan di kalangan umum maupun khusus. Tetapi sekarang kaum hizbiyyin mendapati arena dakwah Islamiyyah semakin sempit dan terpejok gerakan mereka sehingga mereka kehabisan kata-kata dalam upaya mereka mengginggalkan opini negatif umat Islam terhadap dakwah salafiyah.

Syaikhun tidak tinggal diam melihat kaum hizbiyyin bersikap asu dan lesu dalam memerangi dakwah salafiyah. Maka dilakukanlah manuver syaithaniyyah yang terbaru untuk mengalihkan lalu gerak langkah dakwah salafiyah dalam rangka membangkitkan kembali semangat permusuhan, kedengkian dan kemarahan *duffafus syaithan* (para wali setan) terhadap kemenangan dakwah salafiyah di berbagai front. Manuver itu telah menempatkan tiga aksi:

1) Iku mentahdzir (memperingatkan) umat dari bahaya sururiyyah dalam rangka mengalihkan kewaspadaan umat terhadap mereka. Hal ini dilakukan oleh Muhammad Surur sendiri di dalam sebuah artikel yang ditulis olehnya di majalah **As-Sunnah** (Birmingham, Inggris) dengan judul

"As-Sururiyyah". Juga tokoh sururi nomor wahid di Al-Madinah An-Nabawiyyah (Saudi Arabia), Doktor Yahya Al-Yahwa yang memperingatkan Amir Majid bin Abdul Aziz (gubernur Madinah) dan bahaya sururiyyah. Tetapi mereka dalam mentahdzir umat dari sururiyyah:

a) Tidak mentahdzir umat dan tokoh-tokohnya dan membikin definisi baru tentang sururiyyah yang kiranya berkenaan dengan perkara umum yang mereka bisa menghindarkan diri dari tuduhan tersebut.

b) Menampilkan kembali kedekatan mereka kepada para ulama Ahlus Sunnah wal Jamaah setelah sebelumnya mereka melecehkan para ulama dengan tuduhan:

- ulama sulthan, telah mengerti situasi dan kondisi politik sehingga ditugaskan para politikus. Kalau masalah hukum (fiqh) mintalah fatwa pada ulama tetapi masalah politik dan pengesakan mintalah fatwa kepada politikus atau ahli pergerakan.

Demikianlah gelar dan ungkapan untuk melecehkan ulama Ahlus Sunnah wal Jamaah agar umat Islam tidak menjuk kepada ulama dalam perkara agamanya. Tetapi itulah para ulama mentahdzir umat dari bahaya pemikiran yang demikian dan umat pun meninggalkan kaum sururiyyin karena mereka mengkampanyekan pemikiran sesat ini, maka mereka pun menampikani diri dengan penampilan bantah untuk memulihkan para ulama yang dulunya dilecehkan itu dalam rangka merehabilitasi nama mereka yang telah hancur akibat perbuatan mereka sendiri.

c) Menyering sebagian ulama Ahlus Sunnah wal Jamaah yang sangat lentang memperingatkan umat dari

bahaya pemahaman sururiyyah dengan menyalakan bahwa para ulama itu tidak mengerti bahasa arab, pendusta dan sebagainya. Hal ini yang dituduhkan kepada Syaikh Rabi' bin Hadi Al-Madkhali (lihat lontaran beliau terhadap tuduhan ini dalam kitab **Bayan Fasadul Mi'yar Hizbi Mutasattir**). Syaikh Muqbil bin Hadi Al-Wadi'i yang dituduh tergesa-gesa dalam mentahdzir umat dari seseorang dengan tidak melakukan tabayyun / tatsabul (teliti / mencari bukti). Tuduhan kepada Syaikh Muqbil ini juga dilontarkan kepada Syaikh Rabi' bin Hadi Al-Madkhali. Berbagai tuduhan keji seperti ini juga dilontarkan kepada para salafiyin *thullabul 'ilmi* (penuntut ilmu syari'ah) yang berdakwah membela sunnah dan memerangi bid'ah. Semua itu dalam rangka menjauhkan umat dari ilmu yang haq sehingga mereka (kaum hizbiyyin) dapat dengan leluasa menggiring umat Islam kepada kemauan hawa nafsunya.

Demikianlah manuver syaithaniyyah yang digerakkan oleh hizbiyyin dalam serangan terbaru mereka terhadap dakwah salafiyah setelah mereka babak belur dengan tahdzir para ulama dan *thullabul 'ilmi* dan Salafiyin. Bahkan sekarang ini di Indonesia sedang dilancarkan serangan terbaru terhadap manhaj Ahlus Sunnah wal Jamaah dalam perkara tahdzir dengan kaidah muhdatsah (perkara baru dalam agama) bid'ah munkaroh yang berbunyi "Tahdzir (memperingatkan) umat dari kesesatan dan dari orang sesat) hanya boleh dilakukan oleh ulama. Sedangkan di Indonesia tidak ada ulama, karena itu di Indonesia tidak boleh ada tahdzir." Kaidah ini mula pertama dimunculkan oleh Yazid Abdul Qadir Jawas, seorang da'i yang ingin

diterima semua golongan, khususnya golongan hizbiyyin yang sedang gigitnya melancarkan manuver syaithaniyyah terhadap dakwah salafiyah. Tentu kaidah bathil seperti ini disambut dengan suka ria dan gegap gempita oleh kaum hizbiyyin dan pencetusnya dielu-elukan sebagai jargon baru untuk bertanding melawan dakwah salafiyah.

Sesungguhnya kaidah tahdzir Ahlus Sunnah wal Jamaah tidaklah demikian. Para ulama telah menerangkan kaidah yang agung dalam perkara tahdzir ini, antara lain Syaikh Muhammad bin Shalih Al-Utsaimin hafidhahullah menerangkan bahwa tahdzir itu dilakukan melalui proses:

1. Tabayyun dan tatsabul tentang segala berita yang berkenaan dengan perkara yang umat sedang tertitah olehnya.
2. Munaqasyah (dialog) bayanul ilmi (penjelasan secara ilmiah) dengan pihak yang menjadi sumber fitnah terhadap umat.
3. Barulah setelah itu bila segala upaya tersebut tidak dapat membendung fitnah terhadap agamanya umat Islam, umat ini harus ditahdzir dan perkara atau orang (tokoh) yang menjadi sumber fitnah tersebut.

Demikianlah kesimpulan keterangan Syaikh bin Utsaimin hafidhahullah dari kaset dialog antara beliau dengan Syaikh Rabi' bin Hadi.

Adapun yang melakukan segenap proses tersebut ialah para ulama bila orang yang terlibat di dalam fitnah itu ialah tokoh-tokoh yang mempunyai bobot ilmu setingkat ulama. Tetapi bila yang terlibat dalam fitnah itu orang-orang yang setingkat dengan *thullabul 'ilmi*, maka yang menjalankan

proses tersebut tidak harus ulama, bahkan cukup para thullabul ‘ilmi yang telah paham manhaj Ahlus Sunnah wal Jamaah dengan kuat. Khususnya dalam perkara tahdzir. Demikianlah kita simpulkan dari keterangan para ulama, yaitu Syaikh Rabi’ bin Hadi Al Madkhali, Syaikh Ali Hasan Abdul Hamid, dan Syaikh Ibrahim Ruba’i dalam soal tanya jawab antara saya dengan beliau-beliau hafidhahumullah. Bahkan lebih dari itu semua telah sabda Rasulullah shallallahu ‘alaihi wa sallam:

مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مَنَكْرًا فَلْيُغَيِّرْهُ يَدُهُ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَلْيَنْهَ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَقَلْبُهُ ذَلِكَ أَصْغَرُ الْإِيمَانِ

"Barangsiapa di antara kalian melihat sebuah kemungkaran, maka hendaklah dia rubah dengan tangannya, kalau dia tidak mampu, maka dengan lisannya, selanjutnya jika ia tidak mampu, maka dengan hatinya, dan itulah selemah-lemah iman." (HR. Muslim)

Hadits ini adalah dalil yang tegas menunjukkan kepada kewajiban atas setiap muslim mukallaf untuk bertanggung jawab bernahi munkar (mencegah kemungkaran) bila melihat terjadinya kemungkaran tersebut. Tentu untuk menvonis suatu kejadian itu adalah mangkar menurut agam, haruslah dengan ilmu (dengan dalil dari Al-Qur'an dan Al-Hadis).

Adapun buku yang berada di hadapan segenap pembaca, buku putih ke 2 yang berjudul **"Menuntuhkan Syubhat Hizbiyyin"** berisi keterangan-keterangan secara ilmiah tentang beberapa hal yang dikemukakan kaum hizbiyyin, yaitu:

1. Definisi sururiyyah menurut ulama
2. Definisi Haddadiyyah, sejarah munculnya dan model perolimpiannya.
3. Manhaj Ahlus Sunnah wal Jamaah dalam hal tabdi' dan tafsir.

4. Manhaj Ahlus Sunnah wal Jamaah dalam masalah ruqadul ilmi (studi kritis) dan hal hal lain yang dikemukakan oleh hizbiyyin dalam gerakan makar mereka terhadap dakwah salafiyah. Hal yang paling mengenghaki bagi saya dalam perkara ini ialah kenyataan bahwa buku putih kedua ini ditulis oleh sebuah tim dari Lajnah Khidmah Sunnah wa Muhammadiyah Bida'ah yang anggotanya terdiri dari Para saintis Tadrubud Du'at angkatan pertama Pondok Ilmi as Sunnah Degolan, Yogyakarta. Berbeda dengan buku putih pertama yang saya tulis bersama Ustadz Muhammad Umar As Sewed sehingga terpaksa dalam penulisan saya waktu itu melibatkan kegiatan Pondok Pesantren kami. Sekarang para saintis kami yang menanganai penulisan buku putih kedua ini sehingga kami tidak dihindarkan dari kegiatan pokok kami, mengajar dan mendidik para saintis kami di Pondok Pesantren.

Harapan kami dengan terbitnya buku putih kedua ini semoga dapat memotivasi kaum muslimin umumnya dan salafiyun khususnya dalam menghadapi berbagai manuver dan tharuyyah hizbiyyin dan lainnya, buku ini dapat membekali wawasan pembaca dalam memahami dan menyikapi berbagai masalah yang ditimbulkan oleh musuh-musuh dakwah salafiyah. Demikian tentunya harapan kita bersama. ✎

Degolan Romadlan, 1419 H
Ustadz Ja'far Umar Thalib

DAFTAR ISI

1. Kata Pengantar	ii
2. Daftar Isi	iii
3. Pendahuluan	1
4. Tuduhan Dusta dan Bantahannya	
Syubhat 1	6
Syubhat 2	8
Syubhat 3	10
Syubhat 4	16
Syubhat 5	21
5. Siapakah yang berpaham Haddadiyyah	
Syubhat 1	23
Syubhat 2	31
Syubhat 3	34
6. Siapakah Yang Menjauhi Ulama	
Syubhat 1	36
Syubhat 2	41
Syubhat 3	45
7. Kaidah Tabdi' dan Tafsir Menurut Manhaj Salaf	
Syubhat 1	48
8. Tidak Setiap Pengajat Buku Salaf berarti Dia Salafy	
Syubhat 1	57

9. Apa Itu Demonstrasi	
Syubhat dan Bantahan	59
10. Apakah Kita Berdemonstrasi	60
11. Kisah Pertengkaran Ahad Pagi	60
12. Menunggu Fatwa Kibarul Ulama	
Syubhat 1	62
13. Melecehkan Ucapan Ulama	
Syubhat 1	76
14. Kemi Berpegang Kepada Fatwa Ulama	
Syubhat 1	79
Syubhat 2	82
15. Prinsip-prinsip Sururiyah	85
Keterangan	86
Syubhat 1	87
16. Pembelaan Terhadap Usamah Mahri	
Syubhat 1	91
Syubhat 2	92
17. Lampiran-lampiran	
Lampiran 1	99
Lampiran 2	103
Lampiran 3	104
Lampiran 4	105

PENDAHULUAN

Bermula dari terbimanya kaset fitnah Abu Mas'ud dan Aunur Rafiq staff pengajar Ponpes Al-Furqon Seelayu, Gresik, Jawa Timur yang berisi beberapa tuduhan keji terhadap Ustadz Ja'far Umar Thalib direktur (Mudir) Ponpes Ihyaus Sunnah, Degolan, Sragen, Yogyakarta. Maka merembaldah kebingungan di kalangan sebagian ikhwan dan akhwat salafiyin. Selanjutnya kenyataan ini bertambah keruh dengan tersebarnya selebaran fitnah yang berisi Pengiklanan Acara Mahadlarah Abu Mas'ud yang telah dibumihut dengan kalimat-kalimat keji terhadap da'i salaf, yang diselenggarakan oleh Abu Nida, Aunur Rafiq Ghufuran dan kawan-kawannya pada hari Ahad, 18 Oktober 1996 (saat itu namanya) di Mesjid Nurul Barakah Jl. Kaliurang Km 4,5 Yogyakarta. Tetapi dengan penuh keprihatinan seorang ikhwan berupaya membubarkan acara tersebut. Oleh sebab itu, rencana penyelenggaraannya berpindah ke Mesjid Al-Hasanah, sebelah timur Masto Kampus, Yogyakarta. Namun acara ini dengan izin dan rahmat Allah, pada malam ahad dapat ditagalkan pula, dan akhirnya berlangsung di Ponpes Jamilur Rahman Yayasan At-Turots Yogyakarta.

Peristiwa di atas merupakan situasi akhir dari kaum hizbiyyin, Abu Nida dan komplotannya dalam mengcolontei dakwah salafiyah beserta da'i-da'inya. Dalam hal ini kami (penulis) sebagai orang yang -alhamdulillah- mengerti menderita beberapa kebohongan hizbiyyin At-Turotsiyin seperti Abu Nida, Aunur Rafiq Ghufuran, Abu Ihsan, Abu Mas'ud dan lain-lain, kami berhak dan wajib untuk menerangkan dan membongkar kebohongan-kebohongan

1

tersebut. Perlu para pembaca ketahui bahwa kami melakukan ini dengan tujuan mengamalkan Manhaj Salaf seperti yang diungkapkan oleh Imam Al-Barbahani dalam Syarhus Sunnahnya, beliau menyatakan "Ketahuilah bahwa sikap keluar dari jalan yang lurus ada 2 (dua) jenis yaitu : seseorang yang tergelincir dari jalan yang lurus sementara dia tidak menginginkan kecurial kebaikan, maka tidak diikuti ketegelincirannya. Karena sesungguhnya dia orang yang binasa. Sedangkan yang lain seorang yang menentang Al Haq dan menyelisihi orang-orang taqwa sebelumnya. Maka dia seorang yang sesat dan menyesatkan. Syaithan yang sangat diutukakan ditengah umat ini merupakan hak atas orang yang mengeluhinya untuk memperingatkan manusia agar hati-hali darinya dan menerangkan kepada mereka tentang kisahnya, agar jangan ada orang lain terjatuh ke dalam bid'ahnya lalu ia akan binasa (Syarhus Sunnah cetakan Daarul Salaf hal. 68). Di sini kami melihat bahwa mereka hizbiyyin -khususnya Abu Nida- Cs.- adalah orang-orang yang keluar dari Manhaj Salaf dengan jenis yang kedua. Kami menyatakan ini dengan berdasarkan fakta penyimpangan yang terjadi pada mereka. Nasehat telah disampaikan kepada mereka mengenai sikap mereka yang jauh menyimpang dari manhaj salaf, baik langsung ataupun tidak langsung. Apakah dengan pemberian kaset-kaset, kitab-kitab para 'ulama atau teguran-teguran secara lisan. Namun tidak sedikit pun mereka mau menggubris nasehat-nasehat tersebut. Bahkan suatu ketika mereka menyatakan -dalam sebuah selebaran yang mereka sebarikan : "Adapun tentang kitab-kitab dan kaset-kaset yang pada dasarnya ditujukan kepada kami (yang secara khusus kami belum pernah menerimanya dari antum) pada dasarnya adalah barang-barang yang pasif, yang kami tidak bisa bertanya dan bertabayun secara langsung, hanya sebatas kepada kitab dan kaset." (Dinukil dari selebaran

Yayasan At-Turots yang dikeluarkan pada tanggal 4 Jumadil Akhir 1417 H/17 Oktober 1996).

Coba kita perhatikan perkataan mereka ini! Perkataan yang mengandung ketidakpuasan terhadap kaset dan kitab para 'ulama, sehingga dengan lisan yang ringan mereka berani mengatakan bahwa kitab-kitab dan kaset-kaset para 'ulama itu adalah barang yang pasif. Lalu kebaikan apa yang bisa kita dapatkan dari orang-orang yang seperti itu penilaiannya terhadap kitab-kitab dan kaset-kaset para 'ulama?? Bukankah kitab-kitab dan kaset-kaset para 'ulama itu adalah warisan yang ditanggalkan kepada kita untuk dilirni dan diamalkan sehingga dapat menjadi sebuah sarana Pemecahan Problem dan sebagai jawaban dari pertanyaan mengenai persoalan-persoalan hidup yang berkaitan dengan dunia maupun agama?

Ucapan mereka ini tidak lebih dan tidak kurang adalah merupakan bukti sikap mereka yang menjauh dari manhaj salaf. Untuk lebih lanjut mengetahui sejauh mana nasehat yang telah disampaikan kepada mereka, silakan lihat lampiran selebaran kami yang berjudul "Nasehat Untuk Para Pemuci Al Haq" yang dikeluarkan pada bulan Oktober 1996, pada bagian akhir buku ini (Lihat Lampiran 1). Semua ini kami lakukan untuk merealisasikan kecemburuan kami terhadap penyimpangan dari agama Allah ini. Maka dengan tergelinciran di atas menunjukkan bahwa penyimpangan mereka merupakan penyimpangan jenis kedua.

Sebenarnya apa yang telah kami jelaskan hanya baru selanghagian kecil dari penyimpangan mereka. Bagi yang ingin mendapatkan penjelasan lebih lengkap, silakan membaca kembali selebaran kami yang telah disebutkan di atas. Buku Putih Pertama membantah tuduhan menjawab tantangan oleh Ustadz Ja'far Umar Thalib dan Ustadz

Muhammad Umar As Sewed, kaset tanya jawab Lainah Khidmatu Sunnah wa Muharebatu Bid'ah dengan Ustadz Ja'far Umar Thalib (Bantahan terhadap acara Munadharah Yayasan At-Tufts) dan beberapa data yang lainnya.

Di sini kami hanya ingin menegaskan kepada para pembaca bahwa kita perlu ingat, sesungguhnya duduk permasalahan yang menjadi inti perbedaan antara Ustadz Ja'far Umar Thalib, Ustadz Muhammad Umar As-Sewed dan segenap salafiyun dengan kaum hibiyyin (Abu Nida' dan kawan-kawannya secara khusus) adalah pertentangan manhaji (dalam masalah manhaj). Awal pertama kami mengutarakan bahaya Sururiyah kepada ummat, mereka beramai-ramai menunjukkan sikap protes tidak setuju terhadap peringatan ini. Peringatan terhadap bahaya Sururiyah ternyata telah membangkitkan amarah kaum hibiyyin tersebut. Karena pemahaman Sururiyah telah merasuk ke dalam pemikiran mereka. Oleh sebab itu, mereka berupaya untuk membela pemahaman Sururiyah ini dengan menampilkan berbagai alasan (di antaranya): "Ya Akhilitu, kan peringatan 'ulama shighat (ulama yunior/kecil) bulan 'ulama kibar (senior/besar)." Atau: "Ya, Akhil! Kita tidak boleh taklid (fanatik) kepada 'ulama." Dan alasan lainnya. Semua ini adalah alasan yang biasa mereka ucapkan untuk menghindari peringatan para 'Ulama.

Namun sekarang mereka tampil dengan baju yang berbeda, yaitu memaklakan tuduhan Pendusta bagi da'i-da'i Salafi dengan cara yang nista. Abu Mas'ud dan Abu Ihsan adalah orang-orang yang mereka orbitkan sebagai perjagal-perjagal (algojo) baru terhadap Dakwah Salafiyah. Tapi sayang! Kedua orang ini terlalu dini untuk berbicara tentang dakwah. Kebodohan lebih mendominasi diri dan pikiran mereka dibanding dengan ilmu yang mereka ketahui. Syubhat-syubhat yang mereka sebarakan sangat rapuh dan

mudah untuk dipatahkan, sedangkan kedustaan dan kebongkaran mereka sangat jelas dan mudah dibuktikan.

Sementata 'Aunur Rofiq Ghufuran sendiri merupakan permu dai seorang yang mempunyai kepribadian yang lemah dalam menghadapi rintangan dakwah. Teman-temannya telah menjauhkan dirinya dari jalan Allah.

Buku yang di hadapan pembaca saat ini adalah bantahan terhadap mereka. Buku ini merangkum berbagai syubhat dan tuduhan palsu yang dilontarkan oleh 'Aunur Rofiq Ghufuran, Abu Ihsan dan Abu Mas'ud terhadap Ustadz Ja'far Umar Thalib dan da'i salafi lainnya, berikut bantahannya.

Metode pembahasan dalam buku ini adalah menukil ucapan-ucapan mereka yang perju dengan syubhat itu berikut bantahannya masing-masing, kemudian disusul sesuai dengan urutan permasalahan yang ditulis dalam sub judul. Kami berharap semoga buku ini mampu menepis semua syubhat yang sedang berkembang, sekaligus dapat mendedam laju fitnah yang sedang berjalan. Walaupun sebagaimana yang kita ketahui, berbagai syubhat, fitnah dan kedustaan mereka itu amat rapuh dan mudah dipatahkan dengan bukti-bukti konkrit kebatilannya, tetapi bagi orang-orang yang masih pemula dan labil dalam mental (aruf manhaj) salaf ini, berbagai syubhat dan fitnah mereka bisa mengakibatkan pemahaman orang-orang awam tersebut keliru. Itulah kami merasa perlu untuk menulis bantahan ini. Mudah-mudahan yang demikian dapat membuka mata kaum muslimin pada umumnya dan Ahlus Sunnah khususnya, agar dapat melihat kenyataan di sekitarnya. Bagi Salafiyun buku ini akan menunjukkan siapa gerakan hibiyyin yang berada di balik topeng kebenaran yang mereka kenakan. Akhirul kalam, kami memohon kepada Allah agar tulisan kami ini menjadi amal saleh yang ikhlas di sisiNya. Amin Ya Rabbal 'Alamin.

TUDUHAN DUSTA DAN BANTAHANNYA

Syubhat 1.

Abu Mas'ud mengatakan:

"...Kata (Ustadz) Ja'far: "Dia ('Aunur Rofiq Ghufuran) telah mengajarkannya (kitab Naqdu Rijal) di beberapa halaqah dan bangga dengan buku itu, tetapi karena didatangi oleh Sururiyun, maka dia... apa? Dia telah mengesilahi semua itu! Ini tuduhan Ja'far terhadap 'Aunur Rofiq Sedayu, dan setelah mendengarkan kaset ini (ceramah Ustadz Ja'far di Solo-pent). Saya tanyakan kepada 'Aunur Rofiq, "Pernahkah engkau mengajarkan, atau pernahkah ente mengajarkan buku... apa? *Manhajul Ahlis Sunnah fi Naqdu Rijal wal Kutub Wat Thawaiif*? Jawabnya 'Aunur Rofiq: "Nggak pernah sama sekali! Kalau saya diberi oleh Ja'far buku itu memang benar," kata 'Aunur Rofiq! Dan saya bilang buku itu bogus. Tapi saya tidak pernah mengajarkannya!!!"¹

Bantahan:

Ya Ustadz 'Aunur Rofiq! Ketahuilah! Bahwa Ustadz Ja'far Umar Thalib mengatakan seperti itu bukanlah dengan

kebohongan seperti yang dituduhkan! Ingatlah! Bukankah Ustadz membanggakan buku tersebut di hadapan para asatid dalam pertemuan Tawangmangu! Kaset pertemuan itu sebagai bukti. Ingatlah, Ustadz! Bahwa Ustadz pernah membacakan kitab tersebut di kota Semarang tepatnya di Masjid Al-Hidayah, Tembelang. Ustadz memulatkan dan membanggakan buku tersebut di hadapan ikhwan Semarang, dan ceramah tersebut direkam, kasetnya ada pada kami di Degelen dan banyak saksi hidup yang menyaksikan ceramah tersebut, di antaranya adalah Al-Akh Abu Nasirah Muhsinin!

Kalau Ustadz ingat, maka hendaknya Ustadz bertakwalah dan mengikhlaskan kepada Allah, kalau tidak, atau pura-pura tidak ingat, maka kami berlepas diri kepada Allah dari tuduhan itu dan kami serahkan urusan ini kepada Allah 'Azza wa Jalla!

Allahu Ta'ala berfirman,

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِبُهَالَةٍ فَتُصْحَرُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ بَادِئِينَ فِي الْعَمَلِ

"Jika datang kepadamu orang fasik membawa suatu berita, maka periksalah dengan teliti, agar kamu tidak menimpakan suatu musibah kepada suatu kaum tanpa mengetahui keadaannya yang menyebabkan kamu menyesal atas perbuatanmu itu." (Al-Hajj: 3).

Dan kamu hai Abu Mas'ud! Kamu kurang jeli dalam mendengarkan kata-kata yang disampaikan Ustadz Ja'far dalam ceramahnya, kamu menyebutkan bahwa Ustadz da'ifu menuduh Ustadz 'Aunur Rofiq mengajarkan kitab

¹ Ucapan Abu Mas'ud (dan teman-temannya) ini kami sukli sesuai dengan bunyian bahasa aslinya yang terdapat dalam kaset ceramah "Pegang Teguh Atas Ustadz Ja'far Umar Thalib" karena kami lakukan agar para pembaca mengetahui tingkat intelektualitas Abu Mas'ud. Demikianlah hal ini kami lakukan dalam penulisan syubhat-syubhat berikutnya.

tersebut di beberapa halaqah, padahal dalam ceramah itu, Ustadz Ja'far menyatakan, bahwa Ustadz 'Aunur Rofiq **membacakan** kitab tersebut di beberapa halaqah, dan apa yang diucapkan Ustadz Ja'far itu sesuai dengan kenyataan yang ada sebagaimana bukti yang kami bawaan di atas!

Bertakwalah hai Abu Mas'ud! Apa kamu tidak takut kepada Allah, menuduh seseorang berdusta tanpa tatsabbut, padahal orang tersebut berkata jujur dan terlepas diri dari tuduhan itu dengan bukti bulat yang ada.

Hai Abu Mas'ud! Apa kamu tidak malu berteriak ke sana kemari mengatakan bahwa Ustadz Ja'far pembohong bahkan muhtadi⁸ dengan alasan yang Ustadz Ja'far sendiri terlepas dari diri kebohongan tersebut.

Siapa yang pantas disebut pembohong?

Syubhat 2.

Abu Ihsan mengatakan:

"Kemudian fatkalah Syaikh 'Ali hendak meninggalkan Indonesia, dia (Ustadz Ja'far) menjanjikan kepada Syaikh 'Ali, bahwasanya dia akan menerjemahkan Munadlilah Syaikh 'Ali selama 3 hari, itu kita tunggu selama 3 hari, 3 minggu, 3 bulan, hampir 3 tahun, tidak muncul-muncul..."

Bantahan:

Hai Abu Ihsan! Ketahuilah! Bahwasannya setelah Ustadz Ja'far mengantarkan Syaikh 'Ali ke bandara (air port) untuk kepulangan beliau, Ustadz Ja'far mengumpulkan semua santri Tadribud Du'at dan dihadiri sebagian Mustami⁹ di masjid Uthman bin Affan Degolan, Ustadz Ja'far dan juga

8

Syubhat 3.

Ustadz 'Aunur Rofiq berkata :

"... belum lagi pemakuan-pemalsuan tanda tangan, pada waktu Ja'far dengan beberapa rekannya datang disini itu membawa, mengkritik Yusuf Ba'isa dengan, apa itu? Syard waktu itu, emya kritikan, saya ya akhi saya itu belum kenal dengan ustadz Yusuf, saya belum kenal, kenalnya hanya nama, tapi tidak pernah melihat, eh... tidak pernah mendengarkan kesetnya, ya kan! tidak pernah juga membaca kitabnya, bahkan pada waktu itu saya katakan di dalam pertemuan Tawang Mengo itu, memang Muwazanah terhadap ahli bid'ah itu kesitu, saya sampaikan itu keliru berdasarkan kitab yang saya pegang dan karangan Syaikh Rabi' itu sendiri Hafidhullah, jadi di situ muwazanah terhadap ahli bid'ah tidak perlu. Memang dalam ayat-ayat kalau sudah di jelaskan, orang itu kafir, orang itu munafiq, disebut oleh Allah Subhanahu wa Ta'ala kejahatannya, nggak disebut, yaitu? kebelaakannya, dan itu saya sampaikan!

Pada waktu telpon Ustadz Yusuf kesini : Ustadz! saya (merasa aneh). Kenapa ustadz kok tanda tangan Menandatangani suratnya Ja'far yang dibawa ke Syaikh Rabi'! ('Aunur Rofiq mengatakan) Iha mana menandatangani! (Yusuf Ba'isa berkata): tidak saya bertanya dari Ustadz Ja'far eh... Ustadz Yairid mau tanda tangan karena ustadz mau tanda tangan! Ya Allah! pada waktu itu ana ngomong : begini ya akhi ya... saya masih punya simpanan surat saya kepada Ja'far bahwa saya tidak mau tanda tangan karena alasan saya tidak tahu, bahkan eh... padahal ini menghukum orang, saya dengan syariat itu tidak pernah mendengarkan kesetnya, berjumpa

Ustadz Muhammad Umar As Sewad menjelaskan secara singkat kesimpulan hasil ceramah Syaikh 'Ali dan pertemuan para Ustadz Salafiyin dengan beliau. Saat itulah Ustadz Ja'far memerintahkan semua santri untuk mentranskrip ceramah Syaikh 'Ali dan sekaligus menerjemahkannya. Selama kurang lebih 5 hari Santri mengerjakannya dan otomatis pelajaran di Ma'had Ihyaa us Sumpah libur total! Namun hasil terjemahan yang diupayakan santri selama itu mengecewakan Ustadz Ja'far, maka beliau merencanakan Staf Majalah Salafiyah untuk menerbitkannya melalui Majalah pada setiap edisinya, setelah diperiksa dan diperbaiki, namun kemudian beliau memutuskan untuk menerbitkannya melalui buletin Al-Manhaj, dan itu sudah terbit sebanyak 5 edisi, silahkan kamu lihat wahai Abu Ihsan! Terlebih lagi hasil terjemahan tersebut sudah selesai dan ada di tangan kami, kami semua Santri Tadribud Du'at dan sebagian Mustami¹⁰ sebagai saksi atas kejadian tersebut.

Itaqillah! Bukanlah waktu itu kamu tidak tahu permasalahan ketika Syaikh 'Ali datang? Apakah kamu tidak takut menuduh seseorang berdusta dengan tanpa ilmu? Kenapa kamu tidak tabayyun terlebih dahulu! Kenapa kamu malah mentah menerima kabar dari Turatsiyun dengan tanpa tatsabbut? Lalu dengan kabar itu kamu menghukum seseorang berdusta! padahal, kenyataannya berbeda! Siapakah yang pantas disebut pendusta, wahai Abu Ihsan!

1. Dalam pertemuan di Masjid tersebut sebagian Ikhwan sempat merekam apa yang Ustadz Ja'far sampaikan.
2. Lihat pengakuan ketidaktahuannya dalam masalah ini di hal 23 (alimat yang dicetak tebal)

9

dua kali itu hanya ketemu ya, salam, jabat tangan, selesai dan justru dipalsukan ..."

Bantahan :

Ya Ustadz! Apakah ustadz lupa dengan kaidah ustadz syarif! Apakah ustadz lupa bahwa tabayyun adalah prinsip Muhaaditsin! kenapa ustadz begitu gegabah menuduh Ustadz Ja'far pendusta dengan kabar yang ustadz terima dari seorang semacam Yusuf Ba'isa. Padahal Ustadz telah mengakui sendiri bahwa Yusuf Ba'isa salah dalam permasalahan fitnah ini (yaitu dalam masalah muwazanah terhadap Ahli Bid'ah). Kenapa ustadz tidak tabayyun kepada kami. Kalau ustadz menyempatkan waktu untuk tabayyun kepada kami, niscaya ustadz akan menemui fakta lain. Kalau ustadz mengatakan bahwa kami ini para pendusta sehingga tidak perlu tabayyun, bukankah fonis ini baru-baru saja, sedangkan pada waktu itu ustadz belum memfonis kami sebagai pendusta. Ya ustadz! Ketahuilah! bahwa surat yang kami serahkan kepada Syaikh Rabi' bin Hadi Al - Madkholi Hafidhohullah dalam naskah suratnya sama sekali tidak ada tanda tangan ustadz! tapi yang kami sertakan bersama surat tersebut adalah tulisan yang ustadz buat sendiri dalam secarik kertas dan akan kami lampirkan di akhir buku ini, pada tulisan itu ada tanda tangan ustadz! dan ini yang ustadz akui sendiri. Terjemahan tulisan itu adalah sebagai berikut.

10. Demikianlah kami nukilkan omongan beliau persis dengan usunannya yang terdapat di kaset ceramahnya dalam sebuah forum yang diadakan di Pesantren Al Fiqan Gresik Jawa Timur. Karena itu kami mohon maaf pada segenap pembaca bila kurang jelas dalam memahami perkataannya.

Bismillahir Rahmanir Rohim

Fadilatul Ustadz Ja'far Umar Thalib
Hafidhahullah

As-salamu 'alaikum wa rahmatullahi wa barakatuh

Segala puji bagi Allah, Sholawat dan salam semoga tercurahkan kepada rosul Allah, keluarganya, shahabatnya dan orang yang mengikuti mereka dengan baik sampai hari qiamat, wa ba'du.

Berdasar permintaanmu kepadaku untuk menelaah buku tanda tangan pada surat (yang kamu rujuk kehadiran Syekh Al Allamah Robi' bin Hadi 'Umar Al Madkhuli Hafidhohullah, maka saya berpendapat - **wallahu 'alamu bis showab- bahwa orang yang lebih pantas dan lebih berhak menandatangani surat tersebut adalah kamu (Ustadz Ja'far, pent) beserta Ustadz Muhammad Umar As Sewed, Ustadz Yazid Abdul Qodir Jawas, Usamah bin Mahri dan Al-Akh Bilal Ashri, karena kamu dan mereka telah mengenal dua orang tersebut (Syarif Hazza' dan Yusuf Ba'isa, pent) dengan detail dan jelas, dan kamu juga telah bergaul dengannya pada waktu yang lama.**

Adapun saya, saya tidak mengenal mereka berdua kecuali dari segi Mahri dan Usamah, dan saya tidak mendengar ucapan Al-Akh Yusuf Ba'isa yang berbicara tentang da'watul Jawas di Tawang Mangrove tengah yang kita dulu berkumpul di situ dan saya telah mengetahui

kesalahannya dalam masalah ini⁹. Wallahu a'lam bis showab. Adapun tentang Al-Akh Syarif, maka saya tidak bertemu dia kecuali dua kali di Semarang/Ponpes Al Irsyad dan di Jakarta. Saya belum pernah mendengar ucapannya dan belum pernah membaca tulisan-tulisannya padahal dalam menghukumi seseorang kita harus mengenalnya dengan detail.

Ini secara ringkas yang bisa saya berikan kepadamu dan saya mohon nasehat, kita menasihon kepada Allah untuk saya dan kamu, taufiq dan kebenaran serta mengumpulkan kita semua kepada emelen yang diidhol Allah. Wallahu Mus'at'an.

Sedayu, 24 Dzulqo'dah 1417 H

Saudaramu

td

*Aunur Rofiq Ghufon Hamdani

(Lihat Lampiran 2)

Demikian pula ustadz Yazid Abdul Qodir Jawas dan ustad Umar Hasan Jawas dari Jember, mereka berdua masing-masingnya menulis surat tersendiri dalam secerik kertas, dan akan kami lampirkan di akhir buku ini surat yang dibuat ustadz Yazid secara khusus untuk menunjukkan bahwa beliau menandatangani surat yang ditujukan kepada Syekh Robi' bin Hadi Al Madkhuli tersebut bukan karena Ustadz Aunur Rofiq mau menandatangani, tapi karena ukup beliau kepada Syarif dan Yusuf Ba'isa.

⁹ Coba pembaca perhatikan pengukuannya tentang kesalahan yang ada pada faham Yusuf Ba'isa (kalimat yang dicetak tebal) menunjukkan bahwa sebenarnya dia mengetahui kisah penyimpangan mahri Yusuf Ba'isa.

13

12

Tajemahan surat tersebut adalah :
Bismillahir Rohmanir Rohim

Fadilatul Syaikh Al-Alamah Rabi' bin Hadi
Umar Al Madkhuli Hafidhohullah

As-Salamu 'alaikum wa rahmatullahi wa barakatuh.

Segala puji bagi Allah, Shalawat dan salam kepada Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam, keluarganya, shahabatnya dan orang yang mengikuti mereka dengan baik sampai hari pembalasan.

Seperti yang antum ketahui dan antum dengar bahwasanya di negeri kami Indonesia telah terjadi fitnah antara da'it-da'it Salafiyin dan penyebabnya sangat banyak sekali. Sebab terpenting adalah kedatangan Syarif bin Muhammad Fud Hazza' ke Indonesia dari dia mengajak Ustadz Ja'far untuk Mubalahah, kemudian dia menulis kitab "Rasyfus Zuur wal Buhhan fi Jawab Hizb Degolan". Kandungan kitab tersebut adalah cercaan dan cacian terhadap saudara kita Ja'far Umar Thalib dan Muhammad Umar As Sewed.

Lalu tersebar fitnah ini di kalangan Du'at Salafiyin dan terjadilah tuduhan-tuduhan besar diantara mereka dengan perantaraan murid-murid Syarif Hazza' serta dengan bantuan Yusuf Usman Ba'isa, dia (Yusuf Ba'isa) membela pemikiran-pemikirannya (Syarif, pent). Dari Yusuf ini masih terpengaruh dengan fikroh Ikhwaniyahnya dan fikroh Syarif Hazza'!

Dukuplah bagi antum (dalam hal ini, pent) bukti-bukti dan persaksian-persaksian dari surat/tulisan Al-Akh Ja'far.

Akhirnya kami mengharapkan nasehat dan kedatangan antum ke Indonesia. Jazakumullah Khoiran.

td

Yazid Abdul Qodir Jawas

(Lihat Lampiran 3)

Dan coba ustadz perhatikan diakhir buku ini lampiran naskah surat asli yang dibawa kepada Syaikh Rabi' supaya Ustadz Aunur Rofiq dapat melihat sendiri, apakah tuduhan bahwa kami memalsukan tanda tangan ustadz itu benar?!

(Lihat Lampiran 4)

Ya ustadz! Apakah dengan bukti-bukti diatas, ustadz masih bersikeras menuduh kami pendusta? Ittaqillah ya Ustadz, apakah ustadz tidak takut dengan ayat Allah -

وَالَّذِينَ يَزُؤْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بغيرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا ۚ وَاللَّهُ عَزِيزٌ مُّقْتَدِرٌ

¹⁰ Dan orang-orang yang menyakiti orang mukminin dan mukminat tanpa kesalahan yang mereka perbuat, maka sesungguhnya mereka telah memikul kebohongan dan dosa yang nyata." (Al Ahzab: 58)

Al Hafidh Ibnu Katsir dalam tafsirnya 3/517 cet Maktabah At Tjariyah, Mesir tahun 1937 M - 1356 H. menuliskan tentang ayat ini

14

15

"Yakni mereka menisbatkan kepada kaum mukminin apa-apa yang mereka (mukminin) terlepas dari padanya. Mereka (mukminin) tidak mengerjakan dan tidak melakukannya. Maka mereka (orang-orang yang menyakiti kaum mukminin tadi, pent) telah memikul kehinaan dan dosa yang nyata". Inilah hadith yang besar, menciptakan atau menukilkan dari kaum mukminin dan mudharat apa yang tidak mereka (mukminin dan mukminat) lakukan untuk mencela dan melecehkan mereka."

Mudah-mudahan Allah ta'ala menunjuki kita semua kepada jalan yang lurus, dan jalan yang di ridai-Nya.

Syubhat 4.

Abu Mas'ud mengatakan :

Begitu juga tentang masalah ini, ketika saya mengatakan : sistem Ja'far dalam ajar-mengajar, perhatikan! saya mengatakan sistem Ja'far dalam ajar-mengajar, yaitu apa ? *Syarhus Sunnah*, kitab yang di karang oleh Al-Imam Al Barbahari Rahimahullah Ta'ala saya katakan : buku ini adalah buku yang sangat berat lebih berat dari buku *Aqidah Ath Thohawiyah*, kenapa demikian? Karena *Aqidah Thohawiyah* ada keterangannya secara tertulis maupun secara rekasetkan. Tapi seperti buku ini *Syarhus Sunnah* yang dikarang oleh Al Barbahari, buku *mengantar* Ahlul bid'ah secara umum dan banyak sekali pengcounteran dia terhadap ahlul bid'ah, buku ini tidak mudah diajarkan begitu saja melainkan sebelum mengajarkan harus apa ? Paling tidak harus mendengarkan keterangan dari para Mas'alah ataupun dia belajar di hadapan seorang ulama, seorang alim yang mampu mengajarkan buku

itu. Saya katakan demikian. Ataupun secara tertuliskan keterangan buku itu, jadi jangan diambil mentah-mentahan buku itu kemudian diajarkan. Dan kelasnya Ja'far menurut penelitian saya adalah bukan haknya, bukan kelasnya mengajarkan buku itu tanpa keterangan ulama. Kelasnya Ja'far menurut fahamnya Abu Mas'ud dia adalah tidak berhak untuk mengajarkan buku itu tanpa ada keterangan ulama sebelumnya, itu yang saya katakan kepada Afifuddin mudahnya Ja'far, dan saya bilang pada Afifuddin : bilang sama Ja'far apakah saya ini dan saya akan berkata terus dan telah berkata dan sedang berkata baritahan terhadap Ja'far saya bilang demikian pada Afifuddin. Bertanya Ja'far kepada Afifuddin mudahnya Ja'far, kelasnya apa? "Nah Abu Mas'ud melarang mengajarkan *Syarhus Sunnah*." Saya tidak pernah melarang, lalu itu saya ajarkan sendiri. Abu Mas'ud mengajarkan *Syarhus Sunnah* tapi melalui kelas yang saya dapat dari Saudi dan keterangan Alim Salafi Syaikh Sholeh Suhaimi.

Saya bawa dari sana sebanyak 15 kaset, itu saya berikan, saya bukan melarang orang mengajarkan buku itu, tapi harus ada keterangan ulama sebelumnya, maka itu akan sistem Talaqqi, langsung mengambil pelajaran itu dari seorang yang alim, begitu! Jadi bukan hanya sekedar semangat untuk menjauhkan orang dari bid'ah dan hibi sehingga mengambil semua buku tentang masalah itu, tapi tidak lham maksudnya, maka saya katakan : dalam hal ini sikap yang seperti ini sikap yang salah, tentunya itu tidak mau, Ja'far harus salah dalam mengajarkan dalam halaman berapa atau berapa, dalam masalah apa atau apa ini jelas harus salah, saya tidak membatasi, saya tidak tunjukkan halaman berapa ataupun masalah apa yang salah, tapi harus salah karena dia tidak mungkin mampu mengajarkan buku

16

itu tanpa keterangan ulama sebelumnya, lham? Karena buku itu sangat berat. Tapi jawabannya apa? Ngetayo " dia melarang mengajarkan *syarhis sunnah*" ini selajajmatia Adina'i ketika membantah Ibnu Taimiah saat beliau mengharamkan selu ke kubur, tapi ditaham Al Akhna' beliau mengharamkan arah qibul. Dengan demikian dikatakan oleh Ibnu Taimiah bahwa orang yang memahami seperti ini adalah termasuk orang yang pendusta (faddalsab) ... maka dengan demikian sistemnya Ja'far selam yang dhotim dan dunta, karena menukilkan omongan orang diambil dengan seaneh perutnya saja bukannya seaneh oleknya.

Bantahan :

Disini untuk kedua kalinya kamu tetengerus dalam kecerobohan. Dan untuk kedua kalinya kamu kurang jeli dalam menukil omongan seseorang. Kamu menuduh Ustadz Ja'far pendusta karena beliau mengatakan : "Bahwa kamu melarangnya mengajarkan kitab *Syarhis Sunnah* Al Barbahari". Sedangkan kamu mengatakan : "Bahwa saya tidak melarangnya mengajarkan kitab tersebut!".

Wahai Abu Mas'ud kalau kamu jeli mendengarkan perkataan perkataan ustadz Ja'far dalam menjawab pertanyaan di akhir pengajian kitab *Al 'Ilmu* karya Ibnu Qoyyim di Solo dan ini terekam yang kasetnya ada pada kamu, kamu akan mendapati bahwa ustadz Ja'far ternyata mengatakan : "... dan Abu Mas'ud ini menyesalkan kenapa Ustadz Ja'far mengajarkan kitab *Syarhis Sunnah* Al Barbahari karena kitab itu berat ..."

Itaqillah! Apakah kamu tidak takut kepada Allah menuduh seseorang itu pendusta, dengan alasan menukil

18

17

utipan seanehnya. Ternyata justru fakta menunjukkan sebaliknya. Maka tuduhan (pondusta/berdusta) itu kembali pada dirinya.

Semestinya kamu harus melakukan introspeksi diri. Apakah kamu sudah talaqqi dari 'ulama saat kamu mengajarkan buku-buku seperti : *Ilmu Ushululbid'ah* karya Syaikh Ali Hasan Abdull Hamid, *Mauqil Ahlus Sunnah wal Jama'ah min Ahli Ahwa' wal Bida'* karya Syaikh Doktor Ibrahim Rihaili, *Al 'Aqidah Al Washithiyah* dan lain-lain? Kamu yakin bahwa kamu belum pernah talaqqi dari 'ulama dalam mengajarkan buku-buku itu.

Adapun alasanmu buku *Syarhis Sunnah* adalah buku yang lebih berat dari buku *Aqidah Thohawiyah* sehingga tidak bisa diambil mentah-mentahan kemudian diajarkan tanpa keterangan 'ulama, sedangkan menurut kamu bahwa Ustadz Ja'far bukan kelasnya untuk mengajarkan buku itu tanpa keterangan ulama sebelumnya.

Bahwa kamu ketahui wahai Abu Mas'ud! Bahwa Ustadz Ja'far (Adhamdullillah) selama ini menurut yang kami ketahui, belum mengajarkan *Syarhis Sunnah* dengan melihat keterangan-keterangan para 'ulama yang ada di buku-buku lain seperti : buku *Syarah Usul Fiqah Ahlus Sunnah wal Jama'ah* karya Al Lafka), *Asy Syarhi* karya Al-Ajuri, *Al Maqil* karya Baidud dan buku-buku 'ulama yang lainnya baik itu mengenai 'ulama terdahulu maupun sekarang. Kalau demikian yang (mudhar) beliau dalam mengajarkan *Syarhis Sunnah* bila apa besanya dengan cara mengajarkan *Syarhis Sunnah* bilangan mendengarkan kaset penjelasan Syaikh Shaleh al-Fudhail juga berisi jawaban para 'ulama dan keterangan lain yang diijaz kepada kitab-kitab 'ulama tersebut.

19

Sebenarnya kalau kamu bisa memahami kitab *Syarhus Sunnah* maka kamu akan mendapatkan bahwa pembahasan-pembahasan yang ada di dalamnya sangat mirip dengan pembahasan-pembahasan yang ada di buku-buku 'ulama yang lainnya sebagaimana yang baru saja kami sebutkan. Hanya saja keterangan dalam *Syarhus Sunnah* itu sudah dalam bentuk ringkasan pokok pembahasan, sedangkan di dalam buku lain pembahasannya lebih panjang dan lebih detail. Terbentuknya kesamaan antara pembahasan *Syarhus Sunnah* dengan pembahasan buku yang lainnya dikarenakan permasalahan yang diangkat di dalam *Syarhus Sunnah* adalah masalah-masalah prinsip yang sudah menjadi kesepakatan Ahlus Sunnah sejak dulu sampai sekarang.

Maka dengan ini kami ingin mengingatkan kamu, wahai Abu Mas'ud! kalau kamu mau mengkritik seseorang hendaknya kamu lakukan dengan ilmiyah, kamu tunjukkan kesalahan-kesalahannya dengan bukti-bukti yang otentik dan argumentasi argumentasi yang akurat sehingga kritikanmu dapat bermanfaat bagi yang dikritik secara khusus dan bagi muslimin secara umum. Akan tetapi kalau kamu mengkritik dengan seaneak perutmu dan dengan prinsip **pokoknya salah**, padahal kamu tidak bisa menunjukkan kesalahannya, justru kritikanmu itu akan menjadi bumerang terhadap dirimu. Dengan demikian apa yang kamu lakukan itu bukanlah caranya Ahlus Sunnah dalam mengkritik, tapi lebih tepat untuk disebut dengan cara centeng pasar.

Syubhat 5.

Abu Mas'ud mengatakan :

"... Kemudian kebohongan-kebohongan Ja'far dalam ucapan ini saya anggap sebagai perkara yang bid'ah karena dianggap sebagai wasilah berdakwah kepada Allah, seperti apa? Mengatakan, bahwasanya ketika saya berkata tentang keadilan dia dalam mengajatkan *Syarhus Sunnah* tadi katanya, dihadiri oleh 'Aunur Rofieq dan 'Aunur Rofieq diam dalam keterangan saya. Dan pada waktu itu tidak ada 'Aunur Rofieq sama sekali, yang ada sekedar Afifuddin dan kawaribukuan yang mengajar di Al Furqon dan murid-murid. 'Aunur Rofieq tidak menghadiri sama sekali, Tapi katanya 'Aunur Rofieq menghadiri dan 'Aunur Rofieq diam dalam keterangan Abu Mas'ud dan seolah-olah 'Aunur Rofieq mendengarkan atau yang saya katakan dan menyahujainya, maka dengan demikian Abu Mas'ud dengan 'Aunur Rofieq adalah pemukiran dalam mengcounter Ja'far. Subhanallah ini adalah iflah/kebohongan.

Bantahan :

"Untuk yang ketiga kalinya kamu salah dalam memukul dan memahami ungkapan seseorang!

Ketertulahan bahwa yang dikatakan oleh Ustadz Ja'far dalam ceramahnya itu adalah kehadiran Ujada 'Aunur Rofieq beserta rombongan dari Sedayu yang datang ke Solo-Solo, bukan kehadirannya di kantor Pempes Al Furtan Sedayu, ketika kamu berbicara dengan Afifuddin!

SIAPAKAH YANG BERPAHAM HADDAADIYYAH?

Syubhat 1.

Abu Ihsan mengatakan :

"... Harus dibedakan antara da'iah dengan selain da'iah, dan antara yang membantah dengan yang tidak membantah, akan tetapi Mahmud Al Haddad (peletak dasar paham Haddadiyyah) memukul rata, hampir sama dengan degulan yang mereka memukul rata seluruhnya bahkan ngawur dalam menerapkan manhaj ini, oleh sebab itu tidak salah kalau syeikh 'Ali Hasan 'Abdul Hamid menyatakan mereka salah dalam *tafhibiq* (penerapan) dan harus diluruskan penerapan *tafhibiq* tersebut, akan tetapi ini tidak kita lihat perubahan pada mereka bahkan makin lama makin menjadi-jadi, nah tunggu saja tanggal lainnya sebentar lagi para masyaikh datang kemari terus terang saya telah menantang dia untuk bicara di depan para ulama dan insya Allah saya akan berbicara karena dulu waktu syaikh 'Ali datang saya belum ada kesempatan untuk berbicara karena saya tidak melihat langsung dan tidak bersentuhan langsung dengan perkara-perkara salafiyah yang ada di Indonesia ini¹, tapi sekarang saya sudah melihat dengan mata kepala sendiri dan telah mendengar dengan telinga saya sendiri dan tinggal *fai alai*

¹ Perhatikanlah pengakuannya sendiri! Dan ini sebagai bukti pernyataan kami di hal-9 (kalimat yang dicetak tebal)

Dan berita itu (kedatangan rombongan sedayu ke Solo) kamu sampaikan sendiri kepada Afifuddin, dan dia menyampaikannya kepada Ustadz Ja'far, berita itulah yang disampaikan Ustadz Ja'far dalam jawabannya di akhir pengajian kitab *Al Ilmu* karya Ibnu Qayim di Solo. Berita ini juga kami dengar dari beberapa Ikhwah Nguter-Sukoharjo-Solo.

Ketiga kesalahan yang kamu lakukan itu disebabkan karena kamu tidak mau Tatsabbut kepada kami! Ini menunjukkan bahwa kamu tidak bisa memahami ungkapan orang! Ini menunjukkan bahwa kamu tidak bisa/tidak pandai berbahasa Indonesia! Dan itu kamu akui sendiri dalam ceramahnya dan orang yang semacam kamu keadaannya sangat berat untuk bisa diterima riwayatnya. Apalagi untuk menjadi da'i dan penceramah.

Wahai Abu Mas'ud! Apa kamu tidak malu berteriak kesana kemari dengan tanpa Waro' Menuduh seseorang itu pendusta! Muhtadi, Ihsiq, hanya dengan prasangka belaka tanpa bukti nyata yang sesuai dengan kenyataan yang benar??!

Kalau kita kembali kepada keadaimu sendiri, maka yang panas dikatakan pendusta adalah kamu sendiri, Ustadz 'Aunur Rofieq dan Abu Ihsan! Itu adalah julukan yang tepat bagi orang seperti kalian.

ahla dzikri inkuntum la ta' lamun. (Artinya : Maka bertanyalah kalian kepada ahli dzikir (ahliul ilmi) kalau kalian tidak mengetahui. Singa itu dijakuti walaupun ia diam, anjing menggonggong tiap hari tapi tidak ditakuti oleh orang-orang.

Bantahan :

Wahai Abu Ihsan, kamu menuduh bahwa kami memukul rata seluruhnya, sehingga kamu menyerupakan kami dengan Mahmud Al Haddad! Kalau kamu ingat sabda Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam yang berbunyi

أَبَيْتَ عَلَى الْمَدْعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ

"Buktisaksi adalah kehormatan bagi yang memuduh dan simpan kehormatan bagi yang mengikar." (H.R Bukhari)

Seharusnya kamu mendatangkan bukti/saksi dalam tuduhanmu seandainya itu benar. Mana keilmiahmu? Dengan cara seperti ini kamu telah terjatuh kedalam perkara yang haram yaitu sikap qilla wa qaala (orang lain mengatakan sesuatu kamu ikut pula mengatakannya tanpa bukti) bukankah Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam bersabda :

وَيَسْخَطُ لَكُمْ ذُلًّا قِيلَ وَقَالَ وَكَثْرَةُ السُّؤَالِ وَإِضَاعَةُ

الْقَالِ

dan (Allah) bendi kepadamu 3 perkara : sikap qilla wa qaala (dikatakan orang, ia ucapkan pula/menyebarikan gosip), banyak tanya dan menyia-nyiaakan harta." (H.R Bukhari Muslim).

24

orang awam) tidak terjatuh kedalam penyimpangan yang didakwahrkannya. Oleh sebab itu tuduhanmu menyerupakan kami dengan Haddadiyyun⁷ adalah tuduhan menah dan tidak ilmiah sama sekali.

Adapun mengenai ucapanmu bahwa syaikh Ali Hasan Abdul Hamid mengatakan : "Mereka (Ustadz Ja'far dan orang yang sepaham dengannya) salah dalam menerapkan manhaj." Dan mana kamu mendapatkan ucapan syaikh Ali Hasan ini ? Abu mungkin yang kamu maksud adalah ucapan Syaikh Ali Hasan ketika di Jakarta saat beliau hendak pulang ke negerinya, yang berbunyi sebagai berikut :

...أنا الذي أرى أمسي، نحن جلسنا مع الإخوة وجلست مع أبي نداء وأصحابه وتبين لنا أن كفيراً من الأمور التي أو لا أقول كثيراً بل أقول إن كل الأمور التي يلاحظها الإخوة على جعفر إنما هي الأمور في طريقة تطبيق المنهج وليس في المنهج في طريقة تطبيق المنهج وليس في المنهج، وإذا

⁷ Adapun pengertian Haddadiyyun adalah suatu pemahaman sesat yang digagas oleh Abu Abdillah Mahmud bin Muhammad Al Haddad Al Mashri yang menyatakan bahwa setiap orang yang terjatuh ke dalam bid'ah berarti ahliul bid'ah yang kemudian dengan kaldah ini dia menghukum para Imam Ahlus Sunnah sebagai Ahliul Bid'ah karena semata mata didapatkan di dalam kitab-kitab mereka kesalahan/kesalahan dalam perkara-perkara yang dianggap kebid'ahan-nya oleh para ulama Ahlus Sunnah. Para Imam yang dihukumi oleh Mahmud Al Haddad sebagai Ahliul Bid'ah adalah Al Imam Al Tirmidzi, Abu Bakar Al Baihaqi, Ibnu Abdil Bar Al Maliki Al Andalus, Al Khatib Al Bghdadi, Imam Ar Nawawi, Syaikhul Islam Ibnu Taimiyah dan terakhir Ibnu Hajar Al Asqalani. Buku-buku yang membuktikan pemahaman Mahmud Al Haddad ini yang ia karang sendiri ada pada kami

Wahai abu Ihsan ! Ketahuilah ! dalam kasus ini sebagai pihak yang tertuduh kami mengingkarinya. Kami bersumpah demi Allah! sepengetahuan kami, tidak pernah kami bersikap demikian. Berarti dengan ini batalah tuduhanmu, karena kamu menuduh tanpa bukti atau saksi sedangkan kami sebagai pihak yang tertuduh telah mengingkarinya dengan sumpah. Oleh sebab itu, hendaknya kamu berhati-hati dalam menuduh, dengan sampai kamu termasuk orang-orang yang disebutkan oleh Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam dalam sabdanya :

كُفْرٌ بِالْمَرْءِ كَذِبًا أَنْ يُحَدِّثَ بِكُلِّ مَا سَمِعَ

"Cukup bagi seseorang, ia dinyatakan berkhuda, dengan mengucapkan seluruh yang ia dengar." (H.R Muslim)

Pada kamu ketahui! Bahwa kami menentukan sikap terhadap seseorang yang menyimpang setelah kami memberi nasehat kepadanya. Hanya saja ada orang yang mau membuka mata dan telinganya untuk mendengarkan nasehat kami, sebaliknya ada orang yang menutup mata dan telinganya serta adapula orang yang mendengarkan tapi tidak mau memahaminya sehingga nasehat itu masuk ke telinga kanannya dan keluar dari telinga kirinya. Wahai Abu Ihsan! Ingatlah bahwa kami mensikapi orang awam tidak seperti mensikapi du'at di saat ia menyimpang. Kami tidak menjauhi mereka sebelum kami memberikan nasehat. Bagi orang yang awam di saat ia jatuh ke dalam penyimpangan walaupun kami telah memberikan nasehat kepadanya dengan apa yang kami ketahui, kami tidak mentahdzir dia di hadapan umum ketika ia bersikeras dalam penyimpangannya. Adapun apabila du'at yang bersikap demikian maka kami mentahdzimnya (memperingalkannya) dihadapan umum, dengan tujuan agar

25

الْأَمْرُ كَذَلِكَ فَإِنْ عُدِّي عُنْدِي، إِنْ عَشْرِينَ خَطَاً فَمَنْ تَطَبَّقَ الْمُنْهَجُ لَيْسُوا بِأَخْطَرِمْ خَطَاً وَاحِدٌ فِي الْمُنْهَجِ وَبِالنَّهْجِ فَتَحَسُّ نَقُولُ كَمَا قَالَ الرَّسُولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُخَاطِبُ أَصْحَابَهُ الَّذِينَ هُمْ أَتَقَى اللَّهُ فَمَا وَاعَرَفَ بِالْحَقِّ مَا وَاتَعَ لِلْحَقِّ مَاءً، قَالَ: إِنْ مِنْكُمْ مَنْفَرِسٌ هَذَا خَطَاً فِي تَطَبُّقِ الْمُنْهَجِ لَكِنْ لَيْسَ هَذَا الْخَطَاً مِنْهَجِيًّا بَلْ يَرُدُّ فِيهِ أَحَقُّ الَّذِي مَعَ هَذَا، وَالضُّوَابُ السَّلْبِي مَعَ ذَلِكَ، وَبِالنَّهْجِ أَنَا أَعْتَدُ أَنَا لَوْ أَنَا تَنَازَلْتُ عَنْ أَمُورِنَا الشَّخْصِيَّةِ وَعَنْ حَقُوقِنَا الدِّيَانَةِ فِي سَبِيلِ هَذَا الْحَقِّ الَّذِي نَسْعَى جَمِيعاً إِلَيْهِ لَنَجْتَمِعَ جَمِيعاً عَلَيْهِ هَذَا يَكُونُ أَوَّلِي بَأَلْفِ مَرَّةٍ مِنْ أَنْ نَقُولَ: فَلَانْ قَالَ فِي كَذَا وَفَلَانْ وَصَفَ بِكَذَا، وَفَلَانْ طَرَدَنِي مِنَ الْبَيْتِ وَفَلَانْ أَعْلَقَ الْهَائِفَ فِي وَجْهِهِ. هَذِهِ الْأُمُورُ يَا إِخْوَانِنَا يَجِبُ أَنْ تَنْظُرُوا بِحَيْثُ أَقْدَامُكُمْ لِأَنَّ حِمْلَ الدَّعْوَةِ الَّتِي يَنْتَظِرُكُمْ أَهْمٌ بَكِيرٌ مِنْ هَذِهِ الْقَضَايَا وَبِالنَّهْجِ أَنَا أَرَى أَنَّ الْأَمْرَ لَيْسَ بِالشُّوْرَةِ الَّتِي يَعْنِي هِيَ عَلَيْهِ، أَنَا أَرَى أَنَّ الْأَمْرَ قَدْ فَخِمَ فِي كَثِيرٍ مِنْ صُورِهِ أَكْبَرُ مِمَّا هُوَ عَلَيْهِ وَأَنَا لَا أَسْتَعِدُّ هَذَا بَلْ أَسْتَقْرِئُهُ بَلْ أَقُولُ هَذَا هُوَ الْمَوْجُودُ، لِمَاذَا؟ لِأَنِّي أَعْلَمُ جَيِّدًا

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: إِنَّ الشَّيْطَانَ يَرْغِبُ بَيْنَهُمْ ۖ ﴿٥٣﴾ وَ
 أَعْلَمَ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى: وَلَا تَعْرَاضُوا لِآيَاتِهِ الْقُرْآنِ ۖ ﴿٢٠٨﴾
 وَأَعْلَمَ جِدًا قَوْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ الشَّيْطَانَ
 يَبْسُ أَنْ يَعْدِلَ فِي أَرْضِكُمْ وَلَكِنْ فِي تَحْرِيشِ بَيْنِكُمْ" وَأَعْلَمَ
 جِدًا قَوْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ الشَّيْطَانَ يَجْرِي مِنْ
 بَيْنِ آدَمَ مَجْرَى الدَّمِّ..."

"Aku melihat kemarin kita duduk bersama saudara-saudara dan kita duduk bersama Abu Nida' dan teman-temannya, nampak jelas bagi kita bahwa mayoritas urusan atau aku tidak mengatakan mayoritas bahkan aku katakan: "Sesungguhnya seluruh urusan yang diperingatkan oleh para ikhwah terhadap Ja'far hanya merupakan urusan-urusan dalam hal cara menerapkan manhaj dan bukan dalam hal manhaj, dalam hal cara menerapkan manhaj dan bukan dalam hal manhaj. Jika permasalahannya demikian maka sesungguhnya menurutku 20 kesalahan dalam penerapan manhaj tidaklah lebih bahaya dari satu kesalahan dalam hal manhaj. Selanjutnya kita mengucapkan sebagaimana yang diucapkan oleh Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam, (ketika) Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam mengajak bicara para shahabatnya, yaitu orang-orang yang mereka itu lebih taqwa kepada Allah, lebih mengetahui tentang Al Haq dan lebih mengikuti Al Haq dan pada kita, Beliau

8 Dalam ucapan Syaikh Ali Hasan yang terkasetkan berburu: (إِنَّ الشَّيْطَانَ يَرْغِبُ بَيْنَهُمْ) barangkali yang beliau maksudkan seperti firman Allah yang kami cantumkan di atas (pent).

bersabda (artinya): "Sesungguhnya di antara kalian ada orang-orang yang membuat (orang lain) lari." Ini adalah kesalahan dalam menerapkan manhaj, akan tetapi kesalahan ini bukan perkara kesalahan manhaj, dimana ditolak padanya Al Haq yang ada bersama orang ini dan kebenaran yang ada pada orang itu. Kemudian berikutnya saya meyakini bahwasanya kita kalau mau saling menggugurkan permasalahan-permasalahan dan hak-hak kita yang bersifat pribadi dalam menempuh jalan yang haq ini (jalan yang) kita semua berusaha (menuju) kepadanya dan berkumpul di atasnya, ini (tentunya) lebih utama seribu kali lipat daripada kita mengucapkani: "Si Fulan berkata demikian mengenai aku. Si Fulan menafatkan dengan yang demikian...", Si Fulan mengusirku dari rumahnya, dan si Fulan menutup telponnya terhadapku" perkara-perkara ini wahai saudara-saudara sekalian, harus kamu injak di bawah telapak kaki-kakimu, karena beban da'wah yang menanti kamu jauh lebih penting dari permasalahan-permasalahan ini, selanjutnya aku melihat bahwasanya urusan ini tidaklah dalam bentuk yang sesungguhnya, aku melihat bahwa urusan ini telah banyak diperbesar pada sebagian besar gambarannya. Aku tidak menganggap jauh (kemungkinan) hal ini, bahkan aku menganggapnya dekat. Lebih dari itu, aku berpendapat: "Inilah (kejadian) yang ada, kenapa?" Karena aku benar-benar mengetahui firman Allah ta'ala (artinya): "Sesungguhnya syaitan menggoda diantara kalian". Lalu aku mengetahui pula firman Allah Ta'ala (artinya): "Dan janganlah kamu mengikuti langkah-langkah syaitan". Dan aku mengetahui dengan baik sabda Rasulullah (artinya): "Sesungguhnya syaitan berputus asa untuk dapat disembah di bumi kalian akan tetapi (tidak berputus asa) mengadu domba diantara kalian". Serta aku mengetahui dengan baik sabda Nabi Shallallahu 'alaihi wa sallam (artinya): "Sesungguhnya syaitan berjalan di aliran darah anak Adam..."

29

28

Coba kamu perhatikan dengan cermat kalimat-kalimat yang diungkapkan oleh Syaikh Ali Hasan Abdul Hamid ini! Pada sisi yang mana terdapat penegasan beliau bahwa kami salah dalam menerapkan manhaj? Bukankah pada kalimat di atas hanya berisi kesimpulan beliau mengenai kritikan-kritikan kalian terhadap Ustadz Ja'far yang berkesir tentang kesalahan dalam menerapkan manhaj dan bukan dalam perkara manhaj? Di bahagian yang mana terdapat persetujuan beliau terhadap kritikan kalian? Apakah diamnya beliau terhadap kritikan kalian bisa dianggep sebagai sebuah persetujuan? Padahal diamnya beliau tidak mesti merupakan persetujuan, bisa jadi sebagai sikap *tawwaquf* (tidak membenarkan dan tidak menyalahkan) dari beliau karena beliau hanya mendengar sepihak dan belum menanyakannya kepada pihak yang dituduh, begitulah mestinya orang yang hakim (bijaksana), atau bisa pula kemungkinan-kemungkinan yang lain. Sedangkan dalam qa'idah dinyatakan:

إِذَا وَجِدَ الْإِحْتِمَالُ بَطْلَ الْإِسْتِدْلَالِ

"Apabila didapatkan beberapa kemungkinan dalam sebuah dalil (maka) batalah pendahilan dengan dalil itu."

Dalam ucapan Syaikh Ali di atas, diamnya beliau terhadap kritikan kalian mengandung banyak kemungkinan; berarti dengan demikian batalah kesimpulan kalian bahwa Syaikh Ali menganggap kami salah dalam penerapan manhaj. Di samping itu, tidak bisa dipastikan salah satu dari kemungkinan yang ada kecuali dengan dalil (petunjuk) yang menguatkan. Adakah dalil (petunjuk) dari ucapan beliau yang menguatkan kesimpulan kalian itu? Jawabannya tentu tidak.

Kemudian Syaikh Ali dalam ucapannya tersebut hanya mempertegas jika permasalahannya seperti kritikan kalian, maka menurut beliau 20 kesalahan dalam penerapan manhaj tidak lebih berbahaya dari 1 kesalahan dalam manhaj. Ini kalau seandainya kritikan kalian benar, namun Syaikh Ali tidak memberikan ketegasan mengenai kebenaran kritikan kalian. Maka dengan keterangan kami ini, cukup untuk menungulkan kekeliruanmu, wahai Abu Ihsan! Dalam kamu memahami keterangan ulama. Oleh sebab itu apakah di antara kita yang mengikuti hawa nafsu dalam memahami ucapan ulama?

Syubhat ke 2

Abu Ihsan Mengatakan:

"... (mewajibkan mengatakan Mu'tadi', kalau tidak mengatakan demikian maka dia Mu'tadi' yaitu *masukul* dalam hukum *tabdi'*)... Tidak mentabdi' Abdumahman Abdul Khaliq maka dia Mu'tadi'... Nah ini yang diterapkan oleh orang Degolan dulu dan sekarang juga tidak berubah, kalau dia tidak Mentabdi' Abdumahman Abdul Khaliq maka dia Mu'tadi'... jadi seluruhnya menjadi ahlu bid'ah. Dengan penerapan seperti ini wajar kalau mereka dengan kebodohan mereka, mereka mengatakan bahwa Ustadz Anwar Rofiq bukan Ahlus Sunnah. Kalau penerapan kaidahnya seperti itu, seperti Al Haddadiyyun.

30

31

Bantahan :

Wahai Abu Ihsan! Ini sekali lagi menunjukkan kecerobuhanmu dalam melontarkan tuduhan. Mana bukti dan saksi yang menunjukkan kami mentabdi' orang yang tidak mentabdi' Abdurrahman Abdul Khaliq? Kamu sama sekali tidak bersikap ilmiah dalam menyerupakan kami dengan *Haddadiyyun*. Ketahuilah! Kami telama ini menghendaki dan menghindari para pembela Abdurrahman Abdul Khaliq bukan dengan kaedah "Barang siapa yang tidak mentabdi' ahlu bid'ah maka dia mubtadi'" sebagaimana yang kamu sebutkan. Kami melakukan *tahdzir* dan *hajr* terhadap mereka karena banyaknya keterangan dari para ulama untuk berbuat demikian terhadap para penyokong kebid'ahan. Penyokong kebid'ahan belum tentu sebagai ahlu bid'ah. Karena untuk menyatakan seseorang sebagai ahlu bid'ah tentu harus terlebih dahulu memenuhi syarat-syarat tabdi' dan tidak ada faktor-faktor yang menghalanginya. Untuk mengetahui kebenaran sikap kami ini, akan kami uraikan di bawah ini keterangan para ulama, sebagai berikut.

Dari Muhammad bin Al-Hasan bin Harun Al-Mushili, beliau berkata: Aku bertanya kepada Abu Abdillah Ahmad bin Hanbal tentang ucapan Al-Karabisi (yang menyatakan): "Lafadzku ketika membaca Al-Qur'an adalah makhruk." Maka Imam Ahmad bin Hanbal berkata kepadaku: "Wahai Abu Abdillah! Hati-hati kamu, hati-hati kamu terhadap Al-Karabisi ini, jangan kamu ajak dia berbicara dan jangan kamu ajak bicara orang yang mengajaknya berbicara." (*Lamuddurri Mantsur min al-Qaulil Mantsur* karya Abu Abdillah Jamal bin Futaihan hal. 28, cetakan Daarul Salaf).

32

Syubhat ke 3

Abu Ihsan mengatakan :

"Nah inilah dia hakekat dakwah Mahmud Al-Haddad yang ditegakkan di atas *kadzib* (dusta). Kesalahan di atas, *mentathbiq* manhaj salaf, di atas janji palsu yang mereka lontarkan. Nah inilah dia dakwah dakwah Mahmud Al-Haddad... Tinggal kalian sendiri melihat wahai ikhwan sekalian siapa yang lebih berhak dikatakan seperti Mahmud Al-Haddad. Ciri-ciri telah saya sebutkan dan tinggal kalian nilai sendiri siapa sebenarnya yang lebih dekat dan mirip kepada dakwahnya Mahmud... yang telah *dutahdzir* oleh Syaikh Rabi' bin Hadi Al-Madkhali. Mereka ini mengacau dakwah salafiyah. Menikam dakwah salafiyah dari belakang, sama saja dengan Degolan. Salah *tathbiq*, menyebarkan kebohongan atas nama salafiyin, melontarkan janji-janji bohong kepada salafiyin. Kemudian yang lebih parah lagi menyebarkan fitnah atas nama du'at salafiyin, ini yang sangat berat. Akan tetapi perlu kita ketahui bahwasanya Syaikh sendiri belum mentabdi' Mahmud Al-Haddad.

Bantahan :

Wahai Abu Ihsan! Kebohongan atas nama salafiyin yang mana yang kamu maksud? Lalu janji-janji bohong kepada salafiyin yang mana yang kamu maukan? Mengenai janji-janji bohong yang diungkapkan Abu Ihsan sudah dibantah pada sub judul: *Tuduhan Dusta dan Bantahannya*, pada bantahan syubhat yang kedua).

34

Syaikhul Islam Ibnu Taimiyah berkata: Maka apabila seseorang bergaul dan berjalan dengan orang yang jahat (hendaknya) orang lain diperingatkan agar berhati-hati daripadanya." (*Lamuddurri Mantsur* hal. 29).

Kita lihat ucapan dua orang imani ini. Dua ulama yang saling berjauhan rentang waktunya. Keduanya memperingatkan kita agar berhati-hati dari orang-orang yang mengajak bicara ahlu bid'ah dan orang-orang yang berjalan bersama orang jahat. Dari keterangan ini menunjukkan bahwa orang-orang yang kita diperingatkan agar berhati-hati dari mereka, bukan hanya dari kalangan ahlu bid'ah saja, bahkan dari kalangan orang-orang yang memiliki saham pembelaan terhadap ahlu bid'ah.

Dari sini kita menyimpulkan kalau seandainya kamu menganggap kami telah mentabdi' orang yang membela Abdurrahman Abdul Khaliq dengan alasan bahwa kami telah mentahdzir (memperingatkan agar berhati-hati) darinya dan membicakannya, maka ini menunjukkan bahwa kamu sebenarnya tidak paham manhaj Ahlus Sunnah wal Jamaah. Dan seandainya dalam tuduhanmu itu kamu tidak beralasan dengan apa yang telah kami sebutkan, lantas apa alasanmu? Mana bukti dan saksi? Ini sekali lagi menunjukkan bahwa kamu tidak bersikap ilmiah dalam menyerupakan kami dengan *haddadiyyun*. Adapun contoh yang kamu bawaan orang-orang pernyataan bahwa Anwar Rofiq bukan Ahlus Sunnah, silahkan lihat Pembahasan Pembelaan Terhadap (Ismaah Mahri) (pada halaman 91-97).

33

Bertakwalah kamu kepada Allah! Hendaknya kamu dalam melontarkan tuduhan disertai dengan bukti-bukti yang otentik, jangan sembarangan. Kalau dalam menuduh orang lain yang dianggap bersalah dengan cara melemparkan tuduhan tanpa bukti seperti caramu yang keji, maka apa jadinya umat ini.

Kemudian kamu mengatakan bahwa kami Degolan, menyebarkan fitnah atas nama du'at salafiyin. Maka kami pun bertanya sekali lagi kepadamu, fitnah yang mana yang kamu sebarikan atas nama du'at salafiyin? Kamu dapat melihat sendiri dalam buku bantahan yang kami tulis ini bahwa kami membuktikan dengan bukti-bukti yang jelas mengenai perkara-perkara *Hubbiyyah* yang telah menimpa kalian. Selanjutnya silahkan kamu mendengar sendiri kaset bantahan Ustadz Ja'far terhadap acara *munadharah* Abu Nida' es dan beberapa kaset lain yang berkaitan dengan masalah fitnah ini! Insya Allah, kamu akan mendapatkan kejelasan kalau niatmu memang ingin mencari kebenaran. Dan sebenarnya, kamu sendiri sudah pernah mengakui kesalahan-kesalahan Abu Nida' dan kawan-kawannya di hadapan Ustadz Jamahuddin, Al-Akh Faishol dan yang lainnya ketika kamu bersama mereka berbicara di forum khusus saat kamu berada di Medan, dan pengakuanmu terekam dalam kaset. Kesalahan manhaj Abu Nida' dan teman-temannya itulah yang mendorong kami mentahdzir mereka. Buka matamu baik-baik wahai Abu Ihsan! Untuk melihat kenyataan ini. Agar kamu tidak gegabah dalam menuduh kami, memfitnah du'at salafiyin.

Untuk meredakan sikapmu yang ceroboh dalam menuduh, jangan menggunakan manhaj *qila wa qala* dan rakailah manhaj *tabayyun* seperti yang disuarakan oleh teman-temanmu.

35

SIAPAKAH YANG MENJAUHI ULAMA ?

Syubhat 1.

Abu Ihsan berkata :

"... Dan kalau kita lihat sebab ketergelinciran mereka adalah jauhnya mereka dari ulama dan sombongnya mereka terhadap ahli ilmu, sombong terhadap ahli ilmu, mereka thalibul ilmi atau mereka orang-orang awam, mengapa mereka tidak menanyakan kepada para ulama mengenai tatbiq Manhaj Salaf terutama yang berkaitan dengan masalah-masalah tahdzir, tabdi, tafsiq, takfir, yang berkaitan dengan 'aradl (kehormatan), dam (darah), amwal (hartal dan furu' (kemaluan). Kenapa mereka tidak menanyakan kepada para ulama? Padahal Allah telah mewajibkan perkara ini kepada mereka :

فَسَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۚ

"Maka bertanyalah kalian kepada ahli dzikr (ahli ilmu) kalau kalian tidak mengetahui. (An-Nahl 43)."

Kalian wahai mudda'in ilman shoghrihu, yang kalian masih kecil.

عَلِمْتُ شَيْئًا وَغَابَ عَنْكَ الْأَشَاءُ

Kalian mengetahui sedikit akan tetapi banyak perkara-perkara lain yang luput dari kalian

36

di dalam kaset-kaset mereka. Atau kami berusaha bertanya kepada para ulama baik secara langsung bertatap muka maupun via (melalui hubungan) telepon. Dan yang kami hadapi bukan para ulama atau imam-imam, tetapi para geribong fitnah surutiyah di Indonesia seperti; Syarif Hazza dan Yusuf Ba'isa, yang kemudian orang-orang At Turots terseret ke dalam fitnahnya setelah terbius racunnya Syarif Hazza'.

Lagi pula tuduhanmu bahwa kami tidak bertanya dan istifsa (meminta penjelasan) kepada para ulama dalam mentahdzir, sangat keliru, karena pada waktu itu Ustadz Ja'far Umar Thalib dan Usamah dengan teman-temannya bertanya kepada Syaikh Rabi' bin Hadi Al Madkhali. Bahkan selang beberapa lama setelah kedatangannya Syaikh Ali Hasan, Ustadz Ja'far sempat safar keluar negeri dan bertemu dengan beberapa masyayikh seperti: Syaikh Rabi' bin Hadi Al Madkhali, Syaikh Sholeh As Suhaemi, Syaikh Abu Khalid Ar Raddadi, Syaikh Ibrahim Ar Ruhali, Syaikh Sholeh bin 'Abdul 'Aziz Ali Syaikh, di kerajaan Saudi Arabia, kemudian Syaikh Ali Hasan 'Abdul Hamid di Yordani, lalu Syaikh Muqbil bin Hadi Al Wadi'i, Syaikh Abdul Hasan Al Mishri dan Syaikh Muhammad Al Imam di Yaman. Apakah beliau mengadakan rihlah (perjalanan) menemui masyayikh tersebut sekadar jalan-jalan tanpa mengambil faedah ilmu dari mereka? Bahkan justru beliau menjumpai mereka untuk menanyakan berbagai macam permasalahan terutama permasalahan-permasalahan manhaj. Beliau juga banyak menanyakan kaidah-kaidah Ahlus Sunnah wal Jama'ah dalam masalah-masalah tahdzir, tabdi, tafsiq dan takfir. Jika engkau mau bukti, dengarkan kaset-kaset rekaman penjelasan para Syaikh tentang masalah-masalah tersebut! Bukankah kami telah menyebarkan kaset-

ini sebab ketergelinciran Mahmud Al Haddad dan murid-muridnya. Ini juga ketergelinciran Ja'far Umar Thalib dalam dakwahnya, yaitu apa? Tidak jujur bertanya istifsa (meminta penjelasan) kepada para ulama. Dan juga secara jujur dia tidak mau melaksanakan konsensus Ahlu ilmi yang telah disepakati oleh Salafiyun seluruhnya. Apa bedanya kita dengan Sururiyun, tatkala ulama sudah datang kemari, mendengar dari sana dan dari sini, memutuskan inilah yang terbaik bagi kalian. Lakukan ini! Akan tetapi setelah Masyayikh pulang, Ah, Masyayikh tidak mengerti waqi'? Apakah ini sikap seorang Thalibul ilmi, kalian mudda'in ilman Shoghrihu, yang kalian masih kecil.

عَلِمْتُ شَيْئًا وَغَابَ عَنْكَ الْأَشَاءُ

Kalian mengetahui sedikit akan tetapi banyak perkara yang luput dari kalian.

Bantahan :

Ya Abu Ihsan! Allahu Yustlihak (semoga Allah memperbaiki), betapa gegabahnyaku kamu menyamakan kami dengan Haddadiyun. Kamu klaskan keadaan mereka dengan kami, ini adalah kias ma'al faariq (perkara yang diklaskan jauh berbeda).

Mereka (Kaum Haddadiyun) hidup di negeri yang banyak ulamanya tapi mereka sombong dan enggan bertanya. Yang menjadi sasaran kebodohan mereka adalah para imam-imam Ahlu Sunnah wal Jama'ah seperti Ibnu Hajar Al 'Asqalani, Imam An-Nawawi, Imam Al-Baihaqi dan yang lainnya.

Sedangkan yang terjadi pada kami, adalah upaya terus-menerus untuk mencari bimbingan dari para ulama, Apakah bimbingan yang terdapat dalam buku-buku mereka ataupun

37

kaset tersebut kemana-mana, termasuk kepada kalian (Aunul Faliq Ghafri)? Apakah kalian telah mendengarkannya atau malah kalian menyembunyikannya? Cukuplah kaset-kaset tersebut sebagai bukti bahwa kami tidak jauh dari ulama. Kami telah menjalankan firman Allah Subhanahu wa Ta'ala:

فَسَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۚ

"Maka bertanyalah kalian kepada ahli dzikr (ahli ilmu) kalau kalian tidak mengetahui" (An-Nahl 43).

Kami telah menanyakan secara rinci masalah tahdzir, tabdi, tafsiq, dan takfir kepada para ulama. Kami terus berusaha melaksanakan apa yang engkau klaskan sebagai "konsensus" yang telah di sepakati oleh salafiyun seluruhnya.

Wahai Abu Ihsan! Mana bukti ucapanmu bahwa kami menjauihi ulama dan sombong terhadap ahli ilmu? Atau belianlah yang justru menjauh dari ulama dan sombong terhadap ahli ilmu? Seperti ucapan temanmu Muhammad Wujud "Disini (di Indonesia) Syaikh Rabi' di ulama'ian sedangkan di sana (Saudi Arabia) banyak orang yang seperti dia". Lebih kurang demikian ucapan congkak/sombong dari temanmu itu. Atau ketika disampaikan kepada Abu Nida' Cs. keterangan-keterangan dari Syaikh Rabi' dan Syaikh Muqbil, apa kata Abu Nida' : "Kami menunggu kibatul 'ulama'". Atau (perkataan lain) "Itu hanyalah barang-barang jasil". Siapa sebenarnya yang memerehkan ulama, wahai Abu Ihsan?? Dan ketika fitnah-fitnah yang terjadi di Indonesia ini semakin menjadi-jadi apakah kalian melakukan seperti apa yang kami lakukan?

Wahai Abu Ihsan! Sungguh jauh perbedaan kami dengan Mahmud Al Haddad dan murid-muridnya, bagaimana jauhnya antara langit dan bumi. Mahmud Al Haddad dan pengikut-pengikutnya mencela para ulama dan menjauhkan manusia

38

39

dari ulama. Sedangkan kami memuliakan ulama dan merujuk kepada mereka, serta mencela ahli bid'ah dan ahli fithnah.

Wahai Abu Ihsan! Apakah engkau lupa bahwa masalah *Tahbiq* (penerapan *manhaj*), *tahdzir tabi'i*, *tafsiq* dan *tafzir* banyak dijelaskan oleh para ulama dalam kitab-kitab mereka? Kami merujuk kepada kitab-kitab mereka dalam memahami masalah-masalah tersebut. Bukankah ini juga menjadi bukti bahwa kami tidak jauh dari ulama dan tidak memahami sendiri permasalahan-permasalahan itu?

Wahai Abu Ihsan, Ustadz Jafar telah menanyakan kepada ulama permasalahan Syarif Hazza' dan Yusuf Ba'isa dalam mentahdzir kedua juru fithnah ini, tapi temanmu - si Abu Mas'ud - itu, kepada siapa dia bertanya untuk mentahdzir Ustadz Jafar ...? Jadi ucapanmu itu seharusnya diarahkan kepada temanmu itu.

Adapun ucapanmu - "Tidak ada bedanya kita dengan Sururriyyin, ketika ulama' telah mendengar dari sana dan dari sini, memutuskan inilah yang terbaik bagi kalian, lakukan ini! Kemudian setelah masyayikh pulang, ah, Masyayikh tidak mengerti waqi?"

Kami katakan - "Dari mana engkau mendapatkan berita bahwa kami mengatakan bahwa masyayikh tidak mengerti waqi? (Padahal kami sama sekali tidak pernah menyatakan bahwa masyayikh itu tidak mengerti waqi)" Bahkan kami selalu mengingatkan ummat -sebelum kamu berbicara- agar berhati-hati dari omongan-omongan Sururriyyin ini. Apakah engkau telah *tasabbi* dan *tabayyum*, wahai orang yang mengaku *ahlu tasabbi* dan *tabayyum*? Ataukah engkau hanya menukil ucapan yang engkau sendiri tidak bisa mempertanggungjawabkan kebenarannya?

40

berlalu dari kamu bahkan mereka hidup di lingkungan para ulama dan menjadi murid-murid kesayangan para ulama itu sehingga para ulama pun memuji mereka, kenyataannya mereka juga tersesat kepada *manhaj*-*manhaj* yang menyelahi Kitabullah, Sunnah Rasulullah dan pemahaman Salafus Sholeh. Kamu kenal nama-nama seperti - Wasail bin Atha' - murid dari Al-Fasaniul Basri, menjadi pencetus paham Mu'tazilah. Apakah ketika seorang Ahlus Sunnah menyebutkan penyimpangan Wasail bin Atha' dari mentahdzir ummat dannya dan pemahamannya, dapat dinyatakan sebagai seorang Pencela Ahlu Hadits dan muridnya? Demikian pula kamu kenal dengan nama Salman Al-Audahi, Sefar Al-Hawali, Aid Al-Qomi, Muhammad Said Al-Qolthubi, Nashir Al-Umar, Abdul Rahman Abdul Khaliq dan yang lainnya. Mereka adalah orang-orang yang dahulunya dekat dengan para ulama Ahlu Hadits, mereka belajar dari para ulama (itu semisal - Syaikh Abdul Aziz bin Abdullah bin Baz, Syaikh Muhammad Nashruddin Al-Albani, Syaikh Muhammad Sholeh Al-Utsaimin dan para ulama Ahlu Hadits lainnya. Namun akhirnya mereka menyimpang dari *manhaj* Ahlus Sunnah. Maka keluarlah bantahan-bantahan dari para ulama diantaranya seperti bantahan Syaikh Muhammad Nashruddin Al-Albani, Syaikh Rabi' bin Hadi Al-Madkhali dan Syaikh Muqbil bin Hadi Al-Wadi' terhadap mereka, bahkan sebahagian mereka sampai diperjarakan oleh pemerintah Saudi dengan larangan ulama (ulama besar Saudi) yang dipimpin oleh Syaikh Abdul Aziz bin Baz.

Kedua-dua wahai Abu Ihsan! Tidak jauh beda dengan keadaan mereka. Hanya saja mereka jauh lebih alim dari kamu sehingga para ulama berbicara tentang mereka, sedangkan kamu cukup kami yang berbicara tentangmu karena levelmu terlalu rendah untuk ribakan oleh para ulama.

Syubhat 2.

Abu Ihsan mengatakan :

عَلِمَ الْحَدِيثَ صَافً

"Ilmu Hadis adalah sesuatu yang terpuji."

Kata Imam Adz Dzahabi.

Subhanallah, kalau seorang tahu kadar ucapan Adz Dzahabi ini, dia tidak mau komentar tentang manusia, bagaimana dikatakan si tulan *manhaj* Permuka. Wallahi saya tidak pernah belajar dengan ahli bid'ah, 4 tahun saya menuntut ilmu di tangan ahli hadits di Pakistan, 2 tahun di Jami'atul Ashariyah dan dua tahun di Darul Ulum, bagaimana hukum kepada mereka yang menjelek-jelekkan ahli hadits? Sifahkan hukum sendiri, dan murid-murid mereka? Kita belajar dari Syaikh Tsanaullah Azzahidi, ini muridnya Badiuddin Assindi dia adalah seorang Muhaddits dari negeri Pakistan, yang diakui oleh para ulama sebagai seorang Muhaddits.

... Bagaimana hukumnya menjelek-jelekkan Ahlu Hadits dan murid-muridnya? (kemudian Abu Ihsan membawakan penukilan dari ulama tentang orang yang menjelekkan Ahlu Hadits seperti celaan Ibnu Qutailah terhadap Ahlu Hadits)

Bantahan :

Wahai Abu Ihsan! Apakah kamu merasa ma'shum, karena kamu telah belajar dari ulama Ahlu Hadits. Siapa yang dapat menjamin dirimu terlepas dari berbagai kesesatan?

Ketahuilah! bahwa belajarmu dari Syaikh Tsanaullah Azzahidi tidak dapat menjamin kamu terlepas dari kesesatan sama sekali. Perlu kamu ingat bahwa orang-orang yang jauh lebih

41

Wahai Abu Ihsan! Mungkin saja benar bahwa kamu tidak pernah belajar dari Ahlu Bid'ah sebagaimana akuanmu. Akan tetapi pergaulanmu dengan orang-orang yang rusak *manhaj*nya semacam : Abu Nida', Abu Mas'ud, Sholeh Saudi, Nur Rafiq dan yang lainnya, telah merusak pemikiranmu.

Ingatlah! Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam pernah bersabda :

الْأَرْوَاحُ حَيْرَةٌ مُجَلَّدَةٌ فَمَا تَعَارَفَ مِنْهَا أَتَلَفَ وَمَا تَنَافَرَ مِنْهَا اِخْتَلَفَ

رواه البخاري ومسلم

"Ruh-ruh adalah para tentara yang berkumpul, maka mana saja dari ruh itu saling bertentangan berarti telah serupa dan mana saja dari ruh itu saling tidak mengenal (saling mengingkari) berarti telah berbeda." (H.R. Bukhari dan Muslim).

Dalam sebuah riwayat yang lainnya Rasulullah bersabda
الْمَرْءُ عَلَى دِينِ حَلِيلِهِ فَيَنْظُرُ أَحَدَكُمْ مِنْ نَحْوِ لَيْلٍ

صَحِيحُ أَنْظُرْ : وَالسَّلْسِلَةُ الصَّحِيحَةُ لِلْأَيَّامِ (رقم : ٩٢٧)
"Seseorang itu berada diatas agama temannya, maka hendaklah salah seorang diantara kalian melihat (terlebih dahulu) siapa yang ia temani." (Hadits Shahih, lihat "silsilah shahihah" karya Al-Albani (No : 927)).

Dalam sebuah asar disebutkan : "Musa bin Uqbah As-Shuni datang ke negeri Baghdad, lalu ditanyakan orang tentang keadaannya kepada Imam Ahmad bin Hanbal maka beliau berkata : "Lihatlah oleh kalian kepada siapa dia bertempai dan kepada siapa dia berdiam". (Lamudduri Mantsur halaman : 53)

Sulaiman bin Daud berkata : "Janganlah kamu menghukum atas seseorang dengan suatu (hukum) sampai kamu lihat siapa yang digauli". (Lamudduri Mantsur halaman : 53)

42

43

Wahai Abu Ihsan! Kami menyebutkan dengan Ustadz Pramuka, karena kamu tidak memiliki ketegasan dalam berwala' kepada Al Haq, sewaktu kamu berada di Medan, kamu telah mengakui kesalahan-kesalahan Manhaj Abu Nida' Cs. bahkan kamu berjanji untuk meninggalkan mereka jika mereka tidak bisa dinasehati. Kemudian kamu juga datang ke Degolan dan juga menyebarkan kekeliruan Manhaj Abu Nida' Cs. dihadapan Ustadz Ja'far Umar Thalib. Namun, disaat kamu mengadakan Muhadharah kamu memberi rekomendasi kepada Abu Nida' Cs. dengan menyatakan bahwa mereka itu du'a (Salafiyin, walaupun mereka punya kesalahan maka tidak sewajarnya di tahzir. Sementara itu Abu Nida' Cs. tidak pernah mengakui kesalahan manhajnya dan tidak pernah mau minta maaf atas kesalahan itu di hadapan ummat.

Persatuan apa yang sedang kamu upayakan ini, wahai Abu Ihsan?

Apakah manhaj ingla mempersatukan antara al haq dan al bathil ini yang kamu pelajari dari Syaikh Tsanaullah Az Zahidi? Kami yakin kalau memang Syaikh Tsanaullah, seorang Ahlus Sunnah tidak mungkin mengajarkan yang seperti ini kepadamu. Dengan sikapmu yang demikian ini pantas jika kamu disebut Ustadz Pramuka, yang di sini senang dan di sana senang, maunya di Degolan diterima dan di Al Turots disambut. Lalu apakah seorang Ahlus Sunnah yang mencela keadaanmu yang kotor seperti ini dapat dikatakan sebagai seorang yang mencela ulama Ahlul Hadits dan muridnya? Wallahi, tidak!

Sadarkah kamu wahai Abu Ihsan, bahwa orang-orang yang senanhai dalam berdakwah dengan Ustadz Ja'far Umar Thalib dan Ustadz Muhammad Umar As-Sewed juga murid-murid para ulama Ahlul Hadits, diantara mereka

adalah - Ustadz Abul Munczir (Dzul Akmal) Mudir (direktur) Pongpes Al Furqon Pekanbaru Riau, Ustadz Usamah Mahri Mahasiswa Jam'iah (universitas) Islamiyyah Madinah, Saudi Arabia, dan yang selain keduanya. Mereka adalah murid-murid dari Masyaikh Madinah seperti Syaikh Abdul Muhsin Al 'Abbad, Syaikh Rabi' bin Hadi Al Madkhali, Syaikh Muhammad bin Hadi dan lain-lain, bahkan Ustadz Ja'far Umar Thalib sendiri diakui oleh Syaikh Muqbil sebagai muridnya (baca buku biografi Syaikh Muqbil cetakan pertama). Bukankah disaat kamu mencela dakwah yang mereka bawa bersama berarti kamu telah mencela ulama Ahlul Hadits dan muridnya? Maka hati-hatilah wahai Abu Ihsan dalam mengutarakan hujjah dan tuduhan. Kamu telah diikam oleh hujjah dan tuduhanmu sendiri.

Syubhat 3.

Abu Nida' mengatakan :

... Waktu ke air port, saya, Ja'far, Syaikh Jabir dan Syaikh Ali di ingat oleh Syaikh Ali, Ya Ja'far Ihsan itu *khathir*, sampai tabdinya terhadap Abdurrahman Abdull Khaliq, sebaiknya mengatakan (.....) itu lebih baik dari pada Saya tanyakan kepada Syaikh Ali di tangan-tengah itu, Ya Syaikh Ali, yang paling pokok perselisihan kami dengan Ja'far adalah berajarnya teman-teman kepada Syaikh, Syaikh Ali bilang enggak apa-apa tetapi kalau ada masalah antum kirim surat sama saya, mungkin bermanfaat Syarif dan antum-antum. Kami lakukan, jadi kami berani tanya itu kami berani mengambil konsekwensi. Kalau Syaikh Ali katakan jangan maka saya katakan jangan kepada teman-teman, begitu, jadi kalau dikatakan salah saya semuanya

44

berdasarkan fatwanya Syaikh Ali⁹.

Kemudian Ja'far keliling menemui 3 Masvaikh itu mendapatkan syarat-syarat itu. Syaikh Syarif sudah tidak ada, sudah pergi. Serindainya Syaikh Ali telpon ke Abu Nida' jangan boleh belajar saya katakan jangan boleh -untuk apa- tidak ada beratnya, kita saja kalau dikatakan salah kita harus merasa salah apalagi orang lain, kan begitu, kita hzbiah kalau begitu

Bantahan :

Jawaban kami dalam hal ini, terlepas kalian mau percaya atau tidak, bahwa kami telah mendengar berita dari Akhina Usamah Mahri di saat beliau hadir di rumah Syaikh Rabi' yang juga dihadiri oleh Syaikh Ali Ihsan, pada saat itu beliau sempat bertanya kepada Syaikh Ali Hasan : "Apakah benar antum membolehkan para Syabab (pemuda) belajar kepada Syarif?"

Syaikh Ali menjawab waktu itu : (lebih kurang maknanya)

"Saya tidak membolehkan secara mudlak tetapi dengan beberapa syarat :

1. Bahwa orang yang belajar kepadanya tidak terpengaruh dengan manhajnya.

2. Bahwa tidak ada orang yang mengajarkan ilmu itu di tempat tersebut selain dia.

Kemudian 2 syarat ini ditambah oleh Syaikh Rabi' dengan syarat yang ke 3, yaitu : bahwa dia tidak mengajak kepada kebid'ahannya.

2 Syarat Syaikh Ali diatas menurut keterangan, beliau ini, beliau sampaikan ketika masih di Indonesia.

9. Demikian ucapan Abu Nida' dalam tekaman kesetnya, kami nukil sebagaimana aslinya. Adapun tanda titik-titik yang kami kesampingkan, kami soak dapat memahami kalimatnya sehingga soak kami nukil, semoga para pembaca memaklumi hal ini.

46

45

Kemudian perlu kalian semua mengetahuinya bahwa 3 syarat yang diutarakan oleh Syaikh Ali Hasan dan Syaikh Habi di atas tidak terpenuhi oleh kalian.

1. Syarat yang pertama tidak terpenuhi karena ketika Syaikh Habi menyatakan Syarif sebagai Muftadi¹⁰, kalian membelanya mati-matian dan tidak menghiraukan tahzir dari Syaikh Rabi'. Ini menunjukkan bahwa kalian telah diracuni oleh Syarif sehingga kalian berat menerima tahzir dari Syaikh Rabi'.

2. Syarat yang kedua tidak terpenuhi karena masih ada di Indonesia ini orang yang bisa mengajarkan disiplin ilmu yang diajarkan oleh Syarif baik dengan cara menuju' kepada keterangan ulama terdahulu maupun sekarang. Sebagai masukan kami beritahu bahwa Syaikh Muqbil dalam kesetnya "AL ASII AH INDONESIA MA'A SYAIKH MUQBIL" (keset ini ada pada kami), beliau mengajurkan para pemuda Indonesia belajar kepada Ustadz Ja'far Umar Thalib.

3. Syarat yang ketiga tidak terpenuhi karena Syarif mengajak kepada kebid'ahannya. Hal ini terbukti dengan terbitnya buku Syarif Muhammad Fuad I hazza yang berjudul "KASYFUZZUR WAL BUHTAN ALA HIZB DEGOLAN". Buku ini berisikan kesesatan Syarif, diantaranya :

- Cercaan terhadap Syaikh Rabi' (Halaman : 62-64)
- Menuduh orang yang mendoakan kebaikan untuk penguasa sebagai "MURJIAH" (Halaman : 49)
- Dan menganggap sikap keras terhadap ahlu bid'ah menyelisihi petunjuk Nabi Shallallahu 'alaihi wa sallam (Halaman : 6) dan lain-lain.

Wahai Abu Nida'! Dengan adanya keterangan kami ini, maka kami menegaskan bahwa kalian adalah para Hizbiyyun yang terjatuh dalam paham hizbiyyah Quthbiyyah Sururriyyah Abdurrohmaniyyah

47

KAIDAH TABDI' DAN TAFSIK MENURUT MANHAJ SALAF

Syubhat 1.

Abu Mas'ud dalam ceramah yang disampaikan di Ponpes Jamilur Rohman, menjelaskan tentang kebohongan-kebohongan yang diuduhkan Ustadz Ja'far kepada mereka. Lalu dia menyatakan, bahwa kebohongan-kebohongan tersebut merupakan *Tharigoh* atau wasilah yang dipakai Ustadz Ja'far dalam da'wah khususnya dalam hal mengkritik di'at Salafiyin. Dia menegaskan dan membawakan beberapa keterangan ulama yang dia fahami bahwa menjadikan kebohongan sebagai wasilah da'wah adalah perbuatan bid'ah yang tidak diinginkan lagi. Dan pada akhirnya dia dengan berani memvonis Ustadz Ja'far sebagai Muftadi', Fasiq dan Kadzdzab (pendusta)!!! Dengan prinsip ini dia mengkhutami Ustadz Ja'far seperti ahlu bid'ah pada umumnya, harus di~~h~~idz; tidak boleh menyebutkan kebaikan-kebaikannya, tidak boleh belajar kepadanya, tidak boleh membaca majalahnya kecuali untuk di koreksi, tidak boleh menerima berta dari padanya walaupun benar dan berbagai sikap lain yang dia sebutkan dalam ceramahnya di Ponpes Jamilurrahman.

Semua vonis di atas landasannya adalah kebohongan-kebohongan yang dinisbatkan kepada Ustadz Ja'far Umar Thalib.

Ahu Mas'ud mengatakan "... kebohongan-kebohongan Ja'far yang selama ini digunakan sebagai perantara untuk mentahdzir terhadap pene salafiyin ini adalah bid'ah karena menggunakan tahdzir dibubuhi dengan kebohongan. Maka ini adalah menyelisihi Sunnah, sekalipun kalaulah Ja'far itu orang yang Muftahid, kalaulah demikian

maka tetap perbuatan ini dikatakan bid'ah dan kalau dia bukan Muftahid bahkan Jahil, maka dikatakan, nggak asing lagi itu bid'ah dan Muftadi' !!!

Abu Mas'ud juga menegaskan "... begitu pula kita berlepas diri dari Ja'far Cs, sebagaimana kita mensikapi Ikhwatul Muslimin, Sururiyin, Tablighiyin dan lain-lain. Begitu pula kita mensikapi Jama'ah Takfir dan lain-lain, kita sikapi mereka seperti ahlu bid'ah, nggak boleh menyebut-nyebut kebaikannya ... "

Dia menyimpulkan: "... jadi dengan singkat kita mensikapi Ja'far seperti mensikapi ahli Bid'ah secara umum ... "

Bantahan :

Dari ucapan-ucapannya seperti yang tersebut diatas menunjulkan bahwa setiap pelaku bid'ah adalah Muftadi' yang harus disikapi seperti ahlu bid'ah secara umum! Benarkah kaidahnya? Jawabannya adalah :

1. Tuduhan-tuduhan bohong yang dinisbatkan kepada Ustadz Ja'far semuanya adalah tuduhan palsu yang tidak terbukti kebenarannya bahkan bukti-bukti yang ada menunjukkan kenyataan yang berbeda sebagaimana yang telah kami jelaskan pada sub bahasan tentang masalah ini (baca kembali hal 6-22)

Maka vonis yang ditujukan kepada Ustadz Ja'far bahwa beliau pendusta, Fasiq, dan Muftadi' berdasarkan kebohongan-kebohongan palsu yang dinisbatkan kepada Ustadz Ja'far adalah vonis dusta. Dan ini telah gugur bahkan yang memvonis terkena sabda Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam :

إِذَا قَالَ الرَّسُولُ لِأَخِيهِ: يَا كَافِرٌ فَقَدْ بَاءَ بِهِ أَسْمُهُمْ وَأُورَاهُ السَّارِبُ
صحيحه 17/2 عن أبي هريرة رضي الله عنه

setiap orang yang menyelisihi beberapa permasalahan (agama, pent); mereka menerapkan sifat "bid'ah" hanya kepada orang yang melakukan suatu perbuatan untuk mendekatkan diri kepada Allah tanpa ada dalil (seperti) dalam bentuk ibadah yang tidak dianjurkan Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam, berdasarkan sabda beliau Shallallahu 'alaihi wa sallam :

مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ

"Barangsiapa yang melakukan suatu amalan yang tidak ada contoh dari kami, maka amalan tersebut tertolak." (HSR, Muslim dalam shohihnya 3/1343-1344 dari Aisyah)

Dalam riwayat lain disebutkan :

مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ

"Barangsiapa yang mengada-adakan perkara baru dalam suariat kita ini apa-apa yang tidak ada padanya maka ia tertolak." (HSR, Bukhari dalam shohihnya 3/167 dari Aisyah)

Bid'ah adalah mengada-adakan perkara baru dalam agama tanpa ada dalil dari Kitabullah dan Sunnah Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam, inilah bid'ah. bila telah nyata bahwa ada seseorang yang melakukan perbuatan bid'ah dalam perkara agama dan dia enggan untuk rujuk (kembali kepada kebenaran), maka Manhaj Salaf dalam mensikapi mereka adalah menghindarinya, menjauhkan diri dari padanya dan tidak mau bermajlis dengannya!

Inilah Manhaj Salafus Shalih, namun seperti tadi yang saya sebutkan, setelah dipastikan bahwa dia Muftadi' telah dinasehati dan dia tidak mau rujuk dari bid'ah yang diyakini

"Apabila seseorang berkata kepada saudaranya : Wahai Kafir! Maka sungguh ucapan itu kembali kepada salah satu dari keduanya." (HSR, Bukhari dalam shohihnya 7/97 dari Abu Hurairah Radhiyallahu 'anh)

Maka apabila vonis yang ditujukan kepada Ustadz Ja'far ternyata tidak benar karena kebohongan-kebohongan yang dinisbatkan kepada beliau tidak terbukti kebenarannya, maka dengan keterangan hadits di atas, vonis itu kembali kepada pihak yang memvonis !!

Syekh Sholeh bin Fauzan Al Fauzan menegaskan:

"Sesungguhnya memlasiqkan, membid'ahkan dan mengkafirkan adalah ucapan yang berbahaya, tidak bisa hilangnya begitu saja, bila kita tujuan ucapan tersebut kepada seseorang, maka ucapan tersebut mempunyai dampak Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam bersabda: ... "Kemudian beliau membawakan hadits diatas (Lihat Dhohiratut Tabdi' ... hal 29)

2. Kalau kebohongan-kebohongan yang dinisbatkan kepada Ustadz Ja'far itu benar (padahal tidak), lalu beliau menjadikannya sebagai wasilah da'wah dan itu adalah bid'ah, maka memvonis secara langsung pelakunya sebagai Muftadi' dan disikapi seperti ahlu bid'ah secara umum adalah sikap yang tergesa-gesa, gegabah, ceroboh dan menyelisihi kaedah tabdi' (memvonis sebagai ahlu bid'ah) yang ditetapkan para ulama.

Syekh Sholeh bin Fauzan Al Fauzan dalam kitabnya "Dhohiratut Tabdi' wat Tafsir wat Takfir wa Dawabi Thuha" hal 51-53 cet. Daar An-Nahj, Riyad tahun 1417 H menjelaskan : "Salaf tidak membid'ahkan setiap orang, mereka tidak serampangan menerapkan kata bid'ah kepada

dan dikerjakannya, maka ketika itulah dia dihindari (dijauhi)¹⁰ supaya mudhorotnya tidak mengenai orang yang bermajelis dengannya dan yang berhubungan dengannya, dengan tujuan memperingatkan umat manusia dari Ahli Bid'ah dan kebid'ahan itu.

10. Inilah kaedah Jahil¹¹ yang disebutkan pada ulama. Sebelum dengan pasti dan hanya mereka (para ulama) membid'ahkan seseorang, mereka melakukan shapun-shapun berikut:

1. *Iqomatul Hujjah* (menegakkan hujjah) dengan membawakan saksi-saksi dan bukti-bukti substantif yang menunjukkan kebid'ahanmu, baik itu dari ucapan-ucapannya maupun dari sikap dan perbuatannya.
2. *Acanyu Musashshari* (menesetahi), dan ini bermaksud dalam Upu *Iqomatul Hujjah* (menegakkan hujjah).
3. *Adanyu Shurayyah* (ditolak), sampai pada tahap telah terjadi hujjah yang jelas yang mengibaratkan *Al Haq* dan *Al Batail*.

Dia juga boleh di atas ialah dilalui dan ternyata disengkar, menentang dan tidak mau luti kepada di Hari maka dengan proses yang cukup lama mereka (Jahil) membid'ahkannya.

Caranya adalah seperti dalam tidak ditakukan menaruh Mas'ud baik itu sebagai *Iqomatul Hujjah*, *Acanyu Musashshari* atau *Adanyu Shurayyah*. Dia dengan senas-pelaras, dengan ringan lesannya berbicara, tanpa merasa berbalan bermalu atau bermalu apa yang dia jelaskan di bawah dia mengibaratkan Jahil sebagai Muftadi hanya dengan alasan-alasan yang sama sekali tidak bisa dipertanggungjawabkan kebenarannya.

Prinsip *Tabdi'* yang diterapkan Abu Mas'ud ialah Menas'ud dalam masalah ini, ketika kaum Muslimin itu Menas'ud apa yang dia ibarat *Imadillah wa Ima Sahihullah* 13.

Untuk mengibaratkan (atau) gambaran mengenai kebid'ahan Jahil dalam memperingatkan umat manusia dari Ahli Bid'ah dan kebid'ahan, syaikh Al-Hafidh dalam buku *Ilmu Ushul Bid'ah* karya Syaikh Al-Hasan Abdul Hamid pada halaman 204, 210.

Adapun berlebih-lebihan dalam menerapkan bid'ah kepada setiap orang yang menyelisihi pendapat orang lain, dikatakan: Dia Muftadi¹². Masing-masing mengklaim yang lain sebagai Muftadi¹³ padahal ia tidak mengada-adakan perkara baru dalam agama sedikitpun, hanya saja ada perselisihan antara dia dengan orang lain atau antara dia dengan sebuah jama'ah. Maka orang seperti ini bukan Muftadi¹⁴.

Setiap orang yang mengerjakan perbuatan yang haram atau kemaksiatan, maka dia disebut pelaku maksiat¹⁵. Namun setiap pelaku maksiat bukanlah Muftadi¹⁶ dan setiap orang yang selisi bukanlah Muftadi¹⁷. Karena Muftadi¹⁸ adalah orang yang mengada-adakan perkara baru dalam agama yang bukan dari agama, inilah Muftadi¹⁹.

Adapun berlebih-lebihan dalam istilah bid'ah dan menerapkannya pada setiap orang yang menyelisihi orang lain, maka ini tidak benar, bisa jadi kebenaran itu ada pada pihak yang ditentang, dan sikap berlebihan ini bukan termasuk Menhaj-Salat²⁰. Demikianlah Syaikh Sholeh Fauzan menerangkan.

Syaikh Al-Hasan Abdul Hamid Al-Ahsul dalam kitabnya *Ilmu Ushul Bid'ah* hal 209-210 cet 1 Daar Al-Royah Riyadh tahun 1992 M-1413 H. menjelaskan:

"Mesti setiap orang yang memahami pembahasan *ibtida'* (atau *ibida'* dan *ijihad*) jelas baginya dengan nyata perbedaan antara ucapan kami pada perkara yang baru dalam agama: "Ini bid'ah" dengan penghukuman kami atas polakunya yang terbiti dengannya bahwa dia Muftadi²¹. Sebab, hukum (yang menunjukkan bahwa suatu amalan baru itu adalah bid'ah) merupakan hukum yang berlaku sesuai dengan kaidah-kaidah ilmiah dan aturan-aturan pokok yang bersumber dari teori dan praktek dengan nyata dan jelas.

53

1. Ketika dia ditanya: "Ibnu Taimiyah menghukumi Al-Akhira²² setelah *Iqomatul Hujjah* (menegakkan hujjah), apakah Abu Mas'ud telah *Iqomatul Hujjah* terhadap ustadz Ja'far?"

Apa jawabannya? Jawapan orang yang tertegun sadar akan kenyataan bahwa dirinya belum sehumitpun melakukan *Iqomatul Hujjah* dihadapan Ustadz Ja'far (kalau memang tuduhan itu benar). Lalu diapun memalingkan perhatian pendengar dengan berbalik tanya kepada sipenanya berlagak sebagai orang yang teliti:

Dia katakan saat menjawab: "Darimana kamu (pertanya) mengetahui bahwa Ibnu Taimiyah menghukumi Al-Akhira²³ setelah *Iqomatul Hujjah*... jangan *iftira'* (dusta) atas Ibnu Taimiyah..."

Aneh sekali, kok dia heran dengan pernyataan sipenanya ini! Yah karena mungkin bagi dia *Iqomatul Hujjah* itu tidak perlu, padahal *Iqomatul Hujjah* adalah salah satu prinsip Ahlus Sunnah sebelum memvonis. Selanjutnya dengan pongah dia mengatakan: "Yang jelas bohong adalah masalah maksiat. Seperti orang mabuk, dimulutnya bau tuak, bau beer, itu haram? begitu. Apakah kamu tanya dulu? Baru kamu mengatakan bahwa dia pemabok begitu! Dia seringkali datang ke tempat perniagaan, apakah tanya dulu? Tidak boleh kamu mengatakan dia pezina sebelum mengatakan (bertanya) apakah kamu tahu tentang haramnya zina itu? Darimana seperti ini! Sifat dari mana ini? Kita mengetahui dia pezina karena dia seorang yang pergi ke tempat zina dan dia hilang sendiri. Demikian pula kita mengetahui Ja'far kebid'ah (pendusta) karena dia hilang sendiri, segala sesuatu menyelisihi kenyataan hilang namanya...". Demikianlah Abu Mas'ud berceletih.

55

52

Adapun pelaku bid'ah, kadang-kadang dia adalah seorang Muftahid²⁴ -sebagaimana yang telah lewat (pembahasannya)-, maka istilah seperti ini -meskipun dia tersalah- lepas darinya sifat *Ibtida'* (mengada-adakan kebid'ahan).

Dan kadang-kadang dia seorang Jahil, maka sifat *ibtida'* (sebagai muftadi²⁵) ditiadakan darinya kerana kejahilannya walaupun berakibat dosa baginya kerana kelalaiannya dalam mencari ilmu, keagali ilu Allah menghendaki untuk mengampuninya.

Dan di sana kadang-kadang ada beberapa penghalang lain untuk menghukumi pelaku bid'ah dengan *ibida'* (sebagai muftadi²⁶). Adapun orang yang terus menerus di atas kebid'ahannya setelah nyata Al-Haq baginya kerana mengikutinya orang-orang dan al-Ustadz, maka orang seperti ini pantas disebut secara mutlak sebagai muftadi²⁷ (ahli bid'ah) kerana pengingkaran dan penentaraannya... Demikian Syaikh Ali menerangkan.

Coba perhatikan wacana Abu Mas'ud kata-kata Syaikh Ali: "Dan kadang-kadang dia seorang Jahil, maka sifat *ibtida'* (sebagai ahli bid'ah) ditiadakan darinya kerana kejahilannya." Apakah engkau tidak memahami ucapan tersebut sehingga dengan seandainya, engkau mengatakan "Kalau dia (Ustadz Ja'far) bukan muftahid babil Jahil, maka dikatakan, ngga? asing lagi, itu bid'ah dan muftadi²⁸?" Mana ucapan yang engkau gambar-gambarkan. Dalam ceramahmu bahwa engkau mengibaratkan buku Ilmu Ushul Bid'ah yang dikarang Syaikh Al-Hasan Abdul Hamid, Murid Al-Baqi?

Disini perlu kami tunjukkan kepada para pembaca tentang beberapa hal yang lebih menampakkan kebodohan dan kopongahan Abu Mas'ud dalam menerapkan kaidah *Tabdi'* dan *Tafsih*.

54

Subhanallah, ini jawaban dari orang yang mengaku sebagai *tholbul ilmu* (penuntut ilmu) yang sudah lama belajar di depan Syaikh-syaikh!! Sebodoh inilah kamu wahai Abu Mas'ud! Jawabanmu ini menunjukkan beberapa hal:

1. Kamu tidak paham pertanyaan sehingga jawabanmu tidak relevan dengan pertanyaan, atau kamu paham pertanyaan tapi kamu tidak bisa menjawabnya sehingga kamu buat jawaban sendiri dan tidak berkaitan dengan pertanyaan.

Pertanyaan ini menunjukkan sipenanya paham bahwa salah satu *thoriqoh* dalam *mentabdi* adalah *iqomatul Hujjah*, tapi rupanya yang ditanya lebih bodoh dan si penanya.

2. Kamu Lencang dalam menghukumi, kamu katakan seseorang sudah cukup dikatakan sebagai pezina dengan alasan dia suka mendatangi tempat perzinahan ...? Subhanallah, padahal menuduh seseorang sebagai pezina adalah harus dengan melihat langsung perbuatannya dan harus dengan empat orang saksi. Cara menghukumi yang kamu lakukan ini adalah sebagai pengaruh pemahaman *takfiriyyah* (pemahaman *khawarij*) yang menempel di otakmu ketika kamu di Pakistan.

TIDAK SETIAP PENGAJAR BUKU SALAF, BERARTI DIA SALAFI

Syubhat 1.

Abu Mas'ud berkata:

"Dan buku-buku pelajaran yang kami ajarkan menjadi saksi bahwa kami bukan Hizbiyyin seperti buku yang saya ajarkan, yaitu buku-buku *Ushulul Bida'* yang dikarang Syaikh Ali Hasan Abdul Hamid round Al-Albani, kemudian *Fathul Majid* satu-satunya buku manhaj yang mengcounter Qubariyyin, Ahlul Bid'ah, Sufiyyin, kemudian setelah itu buku yang dikarang Abdul Salam Barjas "*Al Hujatul Qowliyah*" ini bukunya Salafi dan tidak ada satu mata pelajaran pun memakai buku yang dikarang Hizbi. Sururi maupun Mu'tadi dalam *Asma wa Sifat* saya ajarkan *Al Qowaidul Mutsala* yang dikarang Syaikh Muhammad Sholeh Al Utsaimin dan buku-buku yang lain yang dikarang ulama Sunnah, jadi tuduhan Ja'far selama ini tuduhan palsu.

Jawaban:

Tuduhan kami kepada kalian bahwa kalian adalah sururi, bukan karena buku yang kalian ajarkan, tetapi karena pemikiran dan sikap kalian yang sama dengan mereka. Tokoh-tokoh sururi yang diserang para ulama juga menggunakan buku-buku salaf. Mereka menggunakan kitab *Syarah Al-Aqidah At-Thahawiyah* dan buku-buku yang lain. Bukankah ini kitab salaf? Tapi apa yang dilakukan ketika

mensyarah? Mereka masukkan pemikiran-pemikiran sesatnya seperti yang dilakukan Safar Al-Hawali. Buku-buku itu dijadikan tameng untuk menutupi diri. Walaupun bukunya buku salaf, kalau penerjemahnya orang yang memiliki pemikiran salafi, maka syarahnya juga salah.

Demikian juga contohnya orang-orang Nii. Mereka mengajarkan kitab *Fathul Majid*, *Ushuluts Tsalatsah*, *Syarah Al-Aqidah Ath-Thahawiyah* dan lain-lain. Tapi syarahnya mereka simpangkan. Juga seperti yang dilakukan oleh Abdul Haqi Al-Mishri dalam *Ma'alim Al-Inhilaqotul Kubra* dan Muhammad Alwi Al-Maliki dalam *Mafahim yajib an Tushahhah*. Mereka membawakan ucapan Syaikhul Islam tapi tidak seperti yang dimaukan beliau, jadi tidak mesti orang yang mengajarkan kitab-kitab salaf berarti salafi.

Adapun ucapanmu bahwa *Fathul Majid* adalah satu-satunya buku manhaj yang mengcounter Qubariyyin menunjukkan malaknya pengetahuannya tentang kitab-kitab para ulama *Ahlus Sunnah wal Jama'ah*, karena terlalu banyak kitab yang membantah Qubariyyin seperti kitab yang kamu sebut (*Ar raddu 'ala Akhna'*) karya Ibnu Taimiyyah). Tapi kamu tidak tahu isinya, kitab "*Qoidah Jahiliyyah fir Tauassul*" karya Ibnu Taimiyyah, kitab "*Ma'nirul Qubul*" karya Al-Hafidh Al-Hakami dan lain-lainnya.

APA ITU DEMONSTRASI?

Syubhat 1.

Juru fitnah (tu) Abu Mas'ud berkata lagi:

"... Kemudian yang lebih nger lagi, hari ini kenyataannya, apa yaitu ... mereka apa? Telah berbuat yang perbuatan itu adalah dari adanya orang kafir yaitu apa? Berdemonstrasi. Berdemonstrasi terhadap siapa? Terhadap kalian, dan terhadap Abu Mas'ud yang pertama, karena saya pembicara utama dalam masalah ini. Dari saya siap membawa celana, cuma kalian tidak berani bertanggung jawab. Saya membawa celana karena saya diancam dan itu adalah hak saya. Tapi karena mereka ngelunak menurut bahasa Jawanya, ini adalah perbuatan haramiyun Ahlul bid'ah seperti yang diperbuat Amien Rais. Berunjuk rasa ria, berbid'ah ria, sarapan paginya sarapan bid'ah, Subhanallah.

Bentahan:

Ya bahlul (panggilan untuk orang bodoh), tahukah engkau apa itu demonstrasi? Jangan engkau asal bunyi saja! Kalau engkau ingin menggunakan istilah yang sedang "trend" pelajari dulu apa maknanya, di mana digunakan dan sebagainya, bukan asal ucap saja.

Di sini saya bawakan kepada kamu makna demonstrasi yang benar menurut bahasa Indonesia, bukan menurut bahasa Paciran! Demonstrasi disebutkan dalam kamus besar bahasa Indonesia edisi kedua, diterbitkan oleh Departemen P dan K, dicetak oleh Balai Pustaka hal. 22 adalah "Pernyataan protes yang dikemukakan secara massal."

Itulah makna demonstrasi, wahai Abu Mas'ud!

APAKAH KITA BERDEMONSTRASI?

Kami tidak pernah berdemonstrasi! Kita tidak pernah mendatangi kalian secara massal. Dan kami berlepas diri dari tuduhanmu yang dusta!

KISAH PERTENGKARAN AHAD PAGI

Setelah kami menggagalkan acara kalian malam Ahad karena kami memandang acara itu adalah kemungkaran, sedangkan di dalam hadis Rasulullah *shallallahu 'alaihi wa sallam* menyatakan

مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُكْرًا فَلْيَبْشِرْ بِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَيَسَاهُ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَقَدْ رَدَّكَ أَوْفَعُ الْإِنْسَانِ

"Siapa dari kalian melihat kemungkaran, hendaklah dia merubahnya dengan tangannya. Kalau dia tidak mampu dengan lisannya, kalau tidak mampu, dengan hatinya. Dan itulah selamahnya iman." (HR. Bukhari dan Muslim)

Kami melihat dan yakin bahwa acara dan majelis yang akan kalian selenggarakan adalah acara yang sesat dan majelis kalian adalah majelis setan. Ini adalah suatu kemungkaran. Maka karena kami merasa mampu mengusir kalian dari masjid, kami pun melakukannya, dan pengurus masjid sepakat dengan kami untuk mengusir kalian. Kemudian pada hari Ahad pagi itu, beberapa teman kami dari Surabaya datang ke Yogyakarta untuk meninjau proyek "Pondok Tahfidul Quran" di daerah Bantul, beberapa orang itu mengendarai mobil yang diantar oleh Al Akhi Hamzah dan melintasi jalan di depan Masjid Al Hasanah sebelah utara Mirota Kampus Yogya. Ketika itu berpetasan lampu

pengatur lalu lintas berwarna merah maka mobilpun berhenti di tengah jalan, bukan di pinggir jalan. Ketika sebagian kalian ada yang melihat penumpangnya bertopi putih, dia mengira bahwa teman kami itu akan ikut kajian kalian, orang itu berteriak menyuruh ke pondok (Jamilurrahman) kemudian ada dari kalian yang melihat kedalam mobil ternyata dia mengenal salah seorang penumpang dari besukomenter itu orang Depokan (lalu ia berteriak) sunnii! mendengar kata-kata surut emosi salah seorang ikhwan yang ada di dalam mobil ini meledak, kemudian menyuruh teman-teman yang ada di mobil untuk turun dan mendekati orang yang mengucapkan kalimat itu, untuk menuntut ucapannya dan menegur agar hati-hati kalau berbicara. Terjadilah pertengkaran mulut dan hampir kedua belah pihak baku hantam, akhirnya ada yang meleraai, tetapi sama sekali tidak terjadi pemukulan sebagaimana berita yang tersebar, apalagi sampai ada ancaman bunuh, ini adalah berita bohong.

Bahkan salah seorang yang menyaksikan sendiri peristiwa tersebut dan ikut hadir di acara *Muhodlorohmu* itu menjadi sangat terkejut dan amat heran menyaksikan dan mendengar keberanianmu untuk berdusta (sebagaimana yang kami cantumkan dalam syubhat 1 yang telah lalu pada sub pembahasan ini), padahal ia adalah seorang yang awam.

Oleh karena itu jangan asal menuduh, kamu harus hati-hati, wahai Abu Mas'ud sekarang jelas siapa yang dusta? Kami atau kalian? Dan siapa yang menggunakan kedustaan sebagai wasilah dakwah?

60

MENUNGGU FATWA KIBARUL ULAMA

Syubhat 1.

(Setelah membawakan kesalahan Al-Akhina'i dalam memahami ucapan Ibnu Taimiyah mengenai ziarah kubur), Abu Mas'ud selanjutnya mengatakan:

Ini sebagaimana yang terjadi ketika Abu Nida' ditanya tentang Al-Banna. Muftadi'keh dia? Jawabnya Abu Nida' menunggu tashrihnya (penjelasan) kibarul ulama, muftadi' atau tidak. Bagaimana yang dipahami oleh yang mendengar. Katanya: Ini adalah perkataan yang benar, tapi tujuannya adalah batil. Bayangkan! Ini ma'humnya. Jadi kalaulah jawaban Abu Nida' itu salah, nukillah jawabannya secara benar dan bantahlah kesalahannya itu. Apa ketanya: Ini ma'humnya. Ini kalimat benar tapi tujuannya adalah jelek. Dari mana dia? Seperti ini. Ini dulu yang saya baca dalam majelis As-Sunnah ketika Abu Nida' ditanya tentang masalah itu. Ini namanya iftitah/kebohongan atas orang yang menjawab pertanyaan.

Bantahan :

Ketahuilah Abu Mas'ud, ucapan Abu Nida' yang demikian ini dipahami sebagai perkataan yang benar tetapi tujuannya batil karena dengan perkataan tersebut dia telah mementahkan persoalan. Hal ini berdasarkan dua pengalaman kejadian pada dirinya, sebagai berikut :

1. Ketika Ustadz Ja'far memperingatkan tentang kesesatan Salman Al-Audah cs, Abu Nida' mengembangkan

peringatan tersebut dengan mengatakan: "Kita menunggu fatwa kibarul ulama". Tetapi setelah fatwa kibarul ulama menerangkan kesesatan Salman Al-Audah cs, maka Abu Nida' cs. mengatakan: "Kita tidak boleh taqfid kepada ulama".

2. Ketika Ustadz Ja'far memperingatkan umat tentang kesesatan Abdurrahman Abdul Kahliq, Abu Nida' mengembangkan persoalan tersebut dengan mengatakan: "Kita menunggu fatwa kibarul ulama". Tetapi setelah ulama menerangkan kesesatan Abdurrahman Abdul Kahliq, dia mengatakan: "Kita tidak boleh taqfid kepada ulama".

Berdasarkan dua pengalaman di atas, ketika Abu Nida' juga mengatakan pernyataan yang sama tentang Hasan Al-Banna, saat kita memperingatkan umat dari kesesatan Hasan Al-Banna, maka kita mengatakan: "Pernyataan Abu Nida' itu kalimat haq tetapi tujuannya bathil". Karena dia ingin mementahkan peringatan tersebut dengan menyatakan kita menunggu kibarul ulama. Dan ternyata kibarul ulama telah berbicara tentang kesesatan Hasan Al-Banna dan ikhwanul Musliminnya, seperti Syaikh bin Baz ketika ditanya tentang harakah ikhwanul Muslimin yang dipimpin Hasan Al-Banna. Seorang penanya berkata: *samohattus Syaikh*, gerakan ikhwanul Muslimin telah memasuki kerajaan (Saudi Arabia) sejak beberapa waktu yang lalu. Mereka telah memiliki kegiatan yang nyata di antara *thalabul ilmi* (para pelajar). Bagaimana pendapatmu tentang gerakan itu? Dan bagaimana hubungannya dengan manhaj sunnah dan jama'ah? Jawab beliau: "Gerakan ikhwanul Muslimin telah dikritik oleh para ulama karena mereka tidak memiliki dakwah kepada tauhid dan tidak meninggalkan kesukunan

61

62

63

serta bid'ah-bid'ah. Mereka memiliki cara-cara khusus yang menyebabkan kurangnya kegiatan berdakwah kepada Ahli dan tidak adanya pengarahannya kepada aqidah yang benar dimana Ahlus-Sunnah berada di atasnya. Seharusnya bagi Ikhwaniul Muslimin memiliki perhatian terhadap dakwah salafiyah, dakwah kepada tauhid, pengingkaran terhadap peribadatan kepada kuburan-kuburan dan bergantung kepada orang-orang yang telah mati. Istighotsah (minta tolong) kepada ahli kubur seperti kepada Husein, Hasan atau Al-Badawiy dan yang seperti itu. Mereka wajib memiliki perhatian terhadap perkara yang sangat mendasar ini, karena ia adalah dasar dien ini dan awal pertama ajakan Nabi *Shallallahu Alaihi wa Sallam* di Makkah. Beliau (nabi) mengajak untuk meng-Esakan Allah dan mengajak kepada makna *laa ilaha illallah* (Tidak ada sesembahan yang haq kecuali Allah).

Kebanyakan para ahliul-Imi (ulama) mengkritik mereka karena masalah ini, yaitu tidak adanya semangat mereka untuk berdakwah kepada *tauhidullah*, tidak ada keikhlasan kepada-Nya dan tidak adanya pengingkaran terhadap apa yang diada-adakan oleh orang-orang bodoh seperti ketegantungan kepada orang-orang mati, beristighotsah (minta tolong) kepada mereka, bermaafkan untuk mereka dan menyembelih untuk mereka, padahal hal ini merupakan syirik besar. Demikian pula para ulama membantah mereka karena tidak punya perhatian terhadap As-Sunnah, tidak punya ittiba' (sikap tunduk) kepadanya dan tidak adanya perhatian terhadap hadits yang mulia serta tidak adanya perhatian terhadap apa yang dipedomani *salaful ummah* dalam hukum-hukum syariat. Dan masih banyak lagi permasalahan lain yang aku dengar, saudara-saudaraku (para

ulama) mengkritik mereka padanya. Semoga Allah memberi taufik kepada mereka, membantu mereka dalam memperbaiki keadaan mereka. (Diterjemahkan dari majalah *Al-Majallah* no 806, 23-29 Juli 25 Shafar-2 Rabi'ul Awwal 1416 H, London)

Dan ketika Syaikh Abdullah bin Abdurrahman Al-Jibrin membela Hasan Al-Banna, maka bangkitlah para ulama membantahnya. Di antaranya seorang kibaniul-ulama Arab Saudi bernama **Syaikh Ahmad bin Yahya bin Muhammad An-Najmi** - *hafidhahullahu* - dalam surat terbuka yang merupakan jawaban beliau kepada fatwa Syaikh bin Jibrin tersebut yang berjudul *Raddul Jawab 'ala man thalaba minni 'adama thab'ul kitab* (hal 2-11). Syaikh Al-Jibrin berkata: "Aku terpicik dengan sebuah pembahasan yang menarik, hingga aku membaca seluruhnya. Semula aku mendapati di awal pembahasan beberapa pokok pembicaraan yang bertentangan dalam perkara berdakwah kepada tauhid dan manhaj manhaj da'wah. Tetapi ketika aku sampai pada bab kesembilan, aku menjumpai celaan terhadap pribadi Hasan Al-Banna -aku tidak menduga bersumber dari orang yang mulia seperti engkau- dan engkau meluapkan kemarahan kepadanya." Kemudian Syaikh An-Najmi menjawab:

Pertama, Allah Maha mengetahui yang ghaib dan yang nampak, sesungguhnya aku tidak ingin mencela kehormatan seseorang, tidak Hasan Al-Banna dan tidak pula yang lain. Tetapi lagi aku mengetahui (bahwa pelanggaran) hak-hak orang lain akan dibalas pada hari kiamat nanti, dengan mengambil kebaikan/kebaikan (orang yang mendholimi untuk diberikan kepada orang yang didholimi senilai kedholiman yang dilakukan -pent) dan dengan mengambil kejelekan/kejelekan (orang yang didholimi untuk diberikan kepada orang yang mendholimi senilai kedholiman yang

64

dilakukan jika orang yang mendholimi tidak memiliki kebaikan lagi. -pent)

Kedua, Anda mengetahui bahwa menyebutkan kejelekan orang tertentu itu boleh jika di dalamnya terdapat kemaslahatan, dan ini termasuk ghibah yang dibolehkan. Dalilnya adalah sabda Nabi *Shallallahu 'alaihi wa sallam* kepada Fatimah binti Qaes, ketika bermusyawarah kepada beliau tentang lelaki siapa yang pantas menikah dengannya, bunyi sabdanya:

أَمَا نَعَارِيَهُ تَصْلُوكُ لَا مَالَ لَهُ، وَأَمَّا أَبُو جُوْهِمْ فَضَرَابٌ لِلنِّسَاءِ، فَانْكَحِي أَسَافَةَ بَيْنَ رَيْدٍ

Artinya: "Adapun Mu'awiyah, dia miskin tidak punya harta. Adapun Abu Jahm, dia banyak memukul isteri. Akan tetapi nikahlah dengan Usamah."

Dan juga beliau menyetujui ucapan Hindun binti 'Urbah yang mengatakan:

وَيْتُ أَبِي سَمِيْعٍ وَرَجُلٌ طَحِيحٌ، لَا يُعْطِنِي مَا يُكْفِينِي وَبَنِي

Artinya: "Adapun Abu Sufyan, dia adalah laki-laki yang kikir, dia tidak memberikan nafkah yang mencukupiku dan anak-anakku ... dari seterusnya."

Serta Beliau berkata kepada orang yang minta izin kepadanya:

يَسْرُ أَخُو الْعَصَاةِ

Artinya: "Dia adalah sejelek-jelek orang dalam keluarganya."

Ketiga, anda mengetahui bahwa Ahli Hadits mengkritik para perawi yang terdapat pada mereka hal yang mengharuskan riwayat mereka ditolak atau karena

riwayatnya lemah. Mereka (ahliul-hadits) mengatakan: Fulan pendusta, Fulan pemalsu, Fulan merwayatkan dari orang-orang terpercaya, hadits yang bukan dari riwayat mereka. Fulan lemah hafalannya, Fulan banyak salahnya, Fulan lalai. Mereka melakukan hal itu dalam rangka nasehat bagi Allah, Rasul-Nya, dan kaum muslimin, dan sebagai pembelaan terhadap sunnah Rasulullah *Shallallahu alaihi wa sallam* dan kedustaan. Hingga ditanyakan kepada sebahagian mereka (ahliul-hadits): "Apa yang engkau perbuat jika mereka datang-yakni orang-orang yang dikritik tersebut-pada hari kiamat semuanya menjadi musuhmu?" Dia (sebahagian ahliul-hadits yang ditanya) menjawab: "Sedanginya mereka seluruhnya datang menjadi musuhku. Itu lebih baik bagiku daripada Rasulullah *Shallallahu alaihi wa sallam* menjadi musuhku pada hari kiamat nanti." Oleh karena itu para imam ahli hadith telah berbicara tentang perawi-perawi yang tertuduh dengan tanpa rasa berat. Bahkan mereka menganggapnya sebagai amalan terbaik yang diharapkan pahala dan ganjarnya.

Keempat, aku (yakni Syaikh An-Najmi) berkata: Dalam kitab anda (yakni Syaikh bin Jibrin) yang berjudul: "Akhhorul Ahad fil Haditsin Nabawi" pada pasal kelima dengan tema "Kesteguhan Ulama-Sunnah Dalam Menjaga Hadits", halaman 30, engkau berkata dan benar apa yang engkau katakan. "2. Meneliti keadaan para perawi dan membantah kedudukan mereka dalam bidang hadits serta keadilan mereka dalam merwayatkannya (sebenarnya) mereka (ahliul-hadits) telah menjelaskan kritikan terhadap mereka (para perawi)- adalah termasuk dalam bab nasehat kepada ummat, dimana mereka-lah (yakni ahliul-hadits) yang memiliki sesuatu keterangan hukum dan agama ini. Mereka mengklasifikasi/mengoraisikan jenis ini dari keumuman

65

larangan berghiban, kerana padanya ada masalah bagi ummat". Inilah sesungguhnya ucapan ahli ilmu dari kalangan ahli fiqh dan ahli hadits secara umum, semoga Allah membalas mereka dengan kebaikan. Engkau akan melihat sesungguhnya aku berbicara tentang Hasan al Banna dan pengikutnya adalah sebagai nasihat bagi ummat, dan aku tidak memuji diriku, Allah Ta'ala Maha Mengetahui apa yang kita sembunyikan dan kita lampakkan, dan tidak ada sedikitpun yang tersembunyi bagi Allah, baik dilangit maupun di bumi.

Kelima, pikirkanlah apa yang menyebabkan aku (Syaiikh An Najmi) membicarakan seseorang yang telah meninggal sedang aku masih kecil, sementara dia (Hasan Al Banna) tidak pernah menumpahkan darahku, melanggar kehormatanku dan mengambil hartaku. Apa yang menyebabkan aku mengeritik dia padahal dia tidak pernah menholimi aku sedikitpun. Jika aku berbicara tentangnya tanpa ada yang mendahului, dan tanpa masalah duniyah maka berarti aku berbuat dholim terhadapnya, dan Allah akan memurni hatinya dariku.

Keenam, pada masa ini kita telah ditimpa malapetaka dengan datangnya bermacam-macam manhaj dhalifah yang menutup mata dari syirik akbar, tidak perihati terhadap perkara tauhid dan beribadah dengan kebid'ahan kebid'ahan dari luar negeri kita. Diantara manhaj-manhaj itu, yang paling banyak sektesektenya dan paling banyak kemusakannya, adalah manhaj **Ikhwanul Muslimin**. Manhaj ini telah mencuci otak para pemuda, yang telah terdidik didalamnya, dan menggiring mereka kepada demonstrasi, pengkafiran dan terorisme ala khawarij.

68

Tuhan berhalawat atas cahya yang telah tampak bagi alan dan menyelimuti matahari dan bulan.

Inilah kekasih telah hadir bersama kekasih-kekasih lainnya. Dan dia telah memaafkan segala apa yang telah lewat dan terjadi.

Telurkan kepadaku bait-bait nasyid ini dengan penafsiran selain syirik akbar yang terdapat dalam ucapannya: "Dia telah memaafkan segala apa yang telah lewat dan terjadi," dan dengan penafsiran selain kedustaan atas nama nabi Shallallahu 'alaihi wa sallam yang terdapat dalam ucapannya: "Inilah kekasih telah hadir bersama kekasih-kekasih lainnya." Serta dengan penafsiran selain pembenaran terhadap kedustaan orang-orang suci yang mengatakan bahwa sesungguhnya (Nabi Muhammad) Shallallahu 'alaihi wa sallam telah hadir dalam acara bid'ah mereka, yakni perayaan maulid Nabi.

Ketiga, terangkan kepadaku mengenai pillannya terhadap Al Mughani yang dikenal sebagai salah seorang tokoh *wahdatul wujud* dengan penafsiran yang menunjukkan ridha terhadap Allah, Rasul-Nya dan kaum mukminin, bukan ridha terhadap *wahdatul wujud* dan memuji pengikut-pengikutnya.

Keempat, terangkan kepadaku mengenai ucapannya kepada lamah **Al Masytarakah**: "Permusuhan kita dengan Yahudi bukan karena agama," dengan penafsiran yang dituduh Allah dan Rasul-Nya serta kaum mukminin, selain penafsiran yang menunjukkan sikap basa-basi kepada Yahudi dan Nashara dengan mengadakan kedustaan atas nama Allah, Rasul-Nya dan agama Islam.

Buktinya banyak, diantara yang terpenting adalah beberapa pengakuan orang-orang yang berbuat makar jahat di Ulayya Riyadh, (seperti) Abdul Aziz 'Ats-sam dan perlumpulannya. Inilah yang mendorong aku menulis tentang dia (Al Banna) dan hizb-nya sebelum terjadinya makar jahat tersebut.

Ketujuh, Adapun ucapanmu: Ketika aku sampai pada bab kesembilan, aku tidak menduga kalau engkau mencela pribadi Hasan Al Banna dengan meluapkan kemarahan terhadapnya dan engkau membawa ucapannya kepada pengertian yang tidak terkandung didalamnya, maka jawabannya adalah:

Pertama: Jika seandainya engkau membaca kitab ini seluruhnya dengan *irshaf* (adil), niscaya engkau mengetahui bahwa aku (sebenarnya) menerangkan penyelewengan manhaj (Ikhwanul Muslimin) dan pendirinya (Hasan Al Banna) dan syariat Islam dan aqidah salaf. Dialah (Al Banna) yang berkata dengan bangga, menurut pengakuan saudaranya, dari tersebar (hal ini) dalam kitab-kitab para pengikutnya.

Katakankah Allah, dan tinggalkanlah segala yang wujud dan apa yang dikandungnya jika engkau ingin mencapai kesempurnaan, maka seluruh apa yang ada di alam ini jika engkau menelitinya adalah sesuatu yang pada, baik secara rihi maupun global.

Jika engkau menganggap bahwa aku memaafkan ucapannya (Hasan Al Banna) itu dengan tidak sepiantasnya, maka coba terangkan kepadaku makna ucapannya secara syar'i dan akal selain makna *wahdatul wujud*.

Kedua, dia pernah mendengar nasyid yang berbunyi:

69

Kelima, terangkan kepadaku mengenai ceramahannya pada peringatan hari ulang tahun Sayyidah Zainab dan sikap diamnya (saat itu) terhadap perkara syirik yang ia tidak melarangnya, padahal dia menyaksikan mereka (pengunjung) tawaf di kuburan dan berdoa kepada penghuni kubur, yang semestinya tidak dilakukan kecuali kepada Allah. Terangkan kepadaku hal itu dengan penafsiran yang dindhoi Allah dan Rasul-Nya serta kaum mukminin, selain penafsiran yang menunjukkan perasaan idlo terhadap syirik akbar dan selain penafsiran yang menunjukkan bolehnya syirik akbar menurut anggapan dan faham manhajnya.

Keenam, Terangkan kepadaku mengenai perjalanannya mendatangi kuburan Ad Dasuqi dan Sanjar dengan berjalan kaki pulang pergi sejauh 40 km, dengan penafsiran yang dindhoi Allah dan Rasul-Nya serta kaum mukminin, selain penafsiran yang menunjukkan keberadaan aktivitas zarah yang bersifat syirik dan bid'ah.

Ketujuh, terangkan kepadaku mengenai usahanya untuk mendekatkan antara Sunnah dengan Rofidloh, dengan penafsiran yang dindhoi Allah dan Rasul-Nya serta kaum mukminin, selain penafsiran yang menunjukkan kejahilannya tentang berbagai kebid'ahan dan kesesatan Rofidhoh atau ketidakpeduliannya terhadap aqidah Islamiyah mereka dan pengesampingannya terhadap aqidah Islamiyah demi mencapai keridhoan mereka.

Kedelapan, terangkan kepadaku mengenai tindakannya mengumpulkan beberapa hal yang saling berlawanan dalam menerangkan sifat dakwahnya (dengan pernyataan) bahwa dakwahnya adalah dakwah salafiyah, tarikatnya adalah sunniyah dan hakikatnya adalah sufiyah. **Apakah mungkin ia dapat mengumpulkan antara perkara-perkara yang saling berlawanan itu (Salafiyah**

70

71

Sunanyah dan Sufiyah)? Apakah mungkin berkumpul antara Sufiyah dan Salafiyah, juga antara Sunnah dan Sufi? Sesungguhnya mengumpulkan keduanya (Salafiyah dan Sufiyah) bagaikan menyatukan air dengan api.

Kesembilan, terangkan kepadaku mengenai sepuluh rukun baiatnya dengan penafsiran yang diridhoi Allah dan Rasul-Nya serta kaum mukminin, selain penafsiran yang menunjukkan pembuatannya metode dakwah dengan syariat baru.

Kesepuluh, terangkan kepadaku mengenai perbuatannya mengambil baiat dari beberapa kaum yang pada lengkok-lengkok mereka ada beban baiat, dengan penafsiran yang tidak menunjukkan kepada pengertian bermaksiat kepada Allah dan Rasul-Nya dan memasukkan syariat baru ke dalam Islam yang Allah dan Rasul-Nya tidak izinkan.

Kesebelas, terangkan kepadaku mengenai perbuatannya menjadikan kewajiban taat sepenuhnya tanpa terkecuali sebagai syarat dalam baiat, padahal ketaatan dalam syariat Islam terkait dengan dua perkara: Pertama, dalam perkara ma'ruf. Kedua, sebagai kemampuan. Bukankah ini membuat syarat baru dalam agama ini, yang tidak diizinkan Allah dan Rasul-Nya?

Kedua belas, terangkan kepadaku mengenai ketetapanannya merubahi syariat Islam dengan dua puluh landasan atau (ketetapanannya) menjadikan (landasan-landasan itu sebagai landasan paling pokok, (terangkan kepadaku hal itu) dengan penafsiran yang diridhoi Allah dan Rasul-Nya serta kaum mukminin, selain penafsiran yang menunjukkan bahwa dia memasukkan syariat baru ke dalam Islam.

72

kesembilan dari awal sampai akhir. Jika mereka menilai bahwa aku membawa ucapan Hasan Al Banna kepada makna yang tidak dikandungnya maka hendaknya mereka merendahkan aku. Namun jika mereka menilai bahwa yang berkata demikian (yakni Syaikh Abdullah bin Jibrin yang menuduh Syaikh An Najmi mencela Hasan Al Banna dengan luapan kemarahan, -pent) dia telah mendholimi aku dan berdusta atas diriku dengan ucapannya ini (maka hendaknya) mereka merendahkaninya.

Pada halaman 27 dan 28 Syaikh An Najmi mengatakan:

"Wahai Syaikh (Abdullah bin Jibrin)! Aku mohon kepadamu dengan nama Allah, seandainya ada yang beritanya kepadamu tentang seseorang yang mengikuti pawai mulai tanggal 1 Rabiul Awal sampai dengan tanggal 12 Rabiul Awal sambil bernyanyi dan melantunkan bait-bait syi'ir yang telah aku sebutkan di atas, diantaranya:

"Inilah kekasih telah hadir bersama kekasih-kekasih lainnya Dan dia telah meniadakan segun apa yang telah terdai dan terjadi"

Apakah engkau menghukuminya telah berbuat kezyhiran atau bertauhid? Apa kiranya jawabannya?

Kalau seandainya ada yang bertanya kepadamu tentang seseorang yang menempuh perjalanan yang berat dengan berjalan kaki pada setiap minggu sejauh 20 km mendatangi kuburan orang-orang sufi kemudian dia pulang juga menempuh jarak yang sama, dengan voris apa engkau menghukuminya, apakah dia seorang ablus sunnah atau ahlu bid'ah? Dan apakah dia seorang muwahhid (orang yang bertauhid) atau seorang mufarik?

Ketigabelas, terangkan kepadaku tentang ucapannya bahwa *tafwid* (menyerahkan makna) sifat-sifat Allah (hanya kepada Allah saja, karena makhluknya tidak ada yang mengerti tentang makna sifat-sifat-Nya -pent) adalah manhaj salaf seluruhnya tanpa terkecuali, (terangkan hal itu) dengan penafsiran yang diridhoi Allah dan Rasul-Nya serta kaum mukminin, selain penafsiran yang menunjukkan kejahilannya tentang mahdzab Salaf dalam hal sifat-sifat Allah atau kebohongannya atas nama mereka, (hal ini) karena (dia) mengetahui bahwa kaum salaf mengimani makna sifat-sifat Allah dan menyerahkan *kufiyatnya* (hakikat bentuknya) kepada Allah.

Dan terakhir, aku katakan: Jika engkau (mampu) menafsirkan ucapan-ucapan tersebut dengan penafsiran yang tidak meniadakan syariat dan tidak keluar dari makna lafadznya, maka aku pantas terkena ucapanmu bahwa aku membawa ucapannya (Al Banna) kepada makna yang tidak benar. Namun jika engkau tidak mampu, maka jelaslah bahwa sesungguhnya engkau adalah yang melakukan *iftira'* (kebohongan) dan kedustaan terhadap diriku. Kerahusilah! bahwa aku tidak menuntut hakku kepadamu, walaupun jelas kedholimanmu terhadapku, kecuali dihadapan Allah pada hari kiamat nanti. Tetapi persoalan antara aku dan engkau kita serahkan kepada yang terhormat Syaikh 'Abdul Aziz bin 'Abdullah bin Baz, Mufti Kerajaan Saudi Arabia dan Pimpinan Himpunan Kibarul Ulama (Dewan Ulama Besar) dan Pimpinan Al *Buhuts Al Ilimiyah wal Ifta* (Himpunan Studi Ilmiah dan Fatwa), dan para wakilnya: Syaikh Abdul Aziz bin Abdullah Alus Syaikh, Syaikh Sholeh bin Fauzan Al Fauzan, Syaikh Abdullah Al Ghadeiry, dan Syaikh Sholeh Al Athrom, agar mereka (para ulama) membaca bab

73

Bertaubalah kepada Allah (wahai Syaikh) dan kembalilah kepada kebenaranmu serta bertaubalah kepada Allah sesungguhnya Allah Maha menerima tobat. Jangan engkau menyesatkan manusia dan tentamui para *taubatan* (imi) (penuntut ilmu), dengan pembelaanmu terhadap tokoh-tokoh ahli bid'ah. Sesungguhnya perjalanan (ke kubur) yang dilakukannya oleh Hasan Al-Banna dan pengikut-pengikutnya tidak terlepas dari tiga kemungkinan, yaitu:

1. Mereka datang ke kuburan itu dengan tujuan berdoa kepada ahli kubur (yang dikubur), maka ini adalah syirik akbar yang mengeluarkan pelakunya dari Islam.

2. Mereka datang ke kuburan itu bermaksud untuk berdoa kepada Allah di sisi kuburan, maka ini adalah bid'ah.

3. Mereka datang ke kuburan itu dengan tujuan ziarah yang sunnah namun tidak akan terwujud kecuali dengan melakukan perjalanan yang jauh (menurut Hasan Al Banna dan pengikutnya, -pent) maka berarti hal ini adalah bid'ah. Berdasarkan keterangan ini, maka pelakunya boleh jadi dia seorang musyrik atau mubtadi."

Mungkin Abu Nida' setelah ini akan mengatakan lagi kita tidak boleh taqlid kepada ulama. Sekali lagi ini berdasarkan pengalaman yang lalu. Ambillah pelajaran wahai *ullu albab* (orang yang berakal sehat).

74

75

MELECEHKAN UCAPAN ULAMA

Syubhat 1.

(Seorang penanya dalam majelis tersebut berkata :
"Syaiikh 'Ali berkata kepada Ustadz Ja'far, kamu berada di
atas manhaj yang hak tapi kata-katamu sering kotor".)
Kemudian Abu Mas'ud mengomentari :

Di Manhaj yang benar, maksudnya apa? Ini adalah
koreksinya Syaikh 'Ali, dia adalah di atas manhaj yang bid'ah
cuma namanya Salafi, begitulah, jadi palsu. Jadi walaupun
datangnya dari Syaikh, kita tidak menerima, karena dia tidak
mengetahui apa yang kita ketahui. Jadi untuk apa ribut,
kita tidak mencerna Syaikh 'Ali, ketika kita menolak *tazkhiyyah*
Syaikh 'Ali kepada Ja'far, itu bukan kita mencerna Syaikh
'Ali. Tapi menolak ucapan ulama itu adalah suatu yang biasa.
Ketika kita tahu yang lain itu lebih benar. Ketika kamu
meninggalkan pendapat Abu Hanifah bukan berarti kamu
mencerna Abu Hanifah, ketika kamu berpendapat
bersedekap dengan pendapat Syaikh bin Baz dan
meninggalkan Israil (menurunkan tangan) ketika berdiri dari
ruku' bukan berarti kamu mencerna Syaikh Nashir.

Bantahan :

Pertama, Penanya sudah keliru dalam menukil
omongan Syaikh 'Ali. Dan beliau tidak pernah sama sekali
mengatakan tentang Ustadz Ja'far dengan kalimat :"tapi
kata-katamu sering kotor."

Kedua, Kontennamu lebih parah lagi! Betapa
lancangnya kamu terhadap seorang ulama. Kamu yang
sebodoh ini berkata-kata sekasar itu terhadap seorang
ulama. Engkau berani mengatakan : "Jadi walaupun
datangnya dari Syaikh, kita tidak menerima, karena dia tidak
mengetahui apa yang kita ketahui". Wahai Abu Mas'ud!
Siapa kamu, siapa Syaikh 'Ali? Apakah engkau telah
mencapai derajat yang dicapai oleh Syaikh 'Ali? Syaikh 'Ali
menta'dil (memuji) atau *menjarh* (mengutuk) seseorang
berdasarkan ilmu dan bukti-bukti yang beliau ketahui. Bukan
dengan hawa nafsu seperti apa yang kamu lakukan.

Meskipun engkau mengelakan ketika kita menolak
tazkhiyyah Syaikh 'Ali kepada Ja'far, itu bukan kita mencerna
Syaikh 'Ali. Tapi menolak ucapan ulama itu adalah
suatu yang biasa, ketika kita tahu yang lain itu lebih
benar. Perhatikan ucapannya! Siapa yang lebih benar dari
Syaikh 'Ali Dalam hal ini? Secara tidak sadar engkau telah
mendudukan dirimu sederajat dengan Syaikh 'Ali dalam
perkara *jarah* dan *ta'dil*. Apakah ini bukan celaan terhadap
Syaikh 'Ali? Seorang penjarh mengelakan:

أَلَمْ لَوْ أَنَّ السَّيْفَ يَقْصُرُ قِصْرَهُ: إِذَا قِيلَ أَنَّ السَّيْفَ أَمْسَى مِنَ الْمَسَاءِ

"Tidaklah engkau melihat sebuah pedang akan berdurang
nikalnya. Jika dikatakan sesungguhnya pedang itu lebih tajam
dari tongkat (Syarh Aqidah Thalawiyah 289)

Bagaimana sekiranya ucapan penjarh itu kalau ternyata
dikatakan bahwa tongkat itu lebih tajam dan pedang? Dan
bagaimana kira-kira pendapat anda (wajah pembaca) kalau
dikatakan bahwa pendapat Abu Mas'ud lebih benar
daripada pendapat Syaikh 'Ali?!

KAMI BERPEGANG KEPADA FATWA ULAMA

Syubhat 1

Abu Ihsan mengatakan :

Saya pernah menanyakan langsung kepada Syaikh Ali mengenai Al Tahdzir. Saya tanyakan kepada Syaikh Ali, karena saya tidak mau larang dalam landiran-tahdzir ini, kami usahakan dan Yayasan Al Tirot untuk bertanggung jawab sejauh mungkin kami tanyakan melalui telepon. "Ya Syaikh?" kami tidak mau menanyakan untuk mencari pembesaran, ya! untuk mengardakan dusta atau kebohongan atau untuk memfitnah orang lain atau untuk menjatuhkan orang lain sebagaimana yang dilakukan Usamah Mahri atas Syarif

Bantahan :

Sangat disesalkan seorang yang mengaku belajar hadis dari ahulul hadis menganggap bahwa Usamah Mahri yang bertanya kepada Syaikh Ahulul Hadits untuk meminta keterangan mengenai seseorang yang melakukan kesalahan agar diketahui bagaimana hukumannya orang yang seperti itu menurut pandangan ulama yang mengerti tentang Islam sebagai suatu perbuatan yang tercela. Lalu seseorang melontarkan berbagai tuduhan tak terbukti terhadap Usamah Mahri tanpa rasa takut kepada Allah. Apakah dia (Abu Ihsan) mengira para Syaikh itu orang bodoh yang mudah ditipu? Kalau dia mau mendengar kaset para Syaikh tentu dia akan

Termasuk bukti kelancanganmu terhadap ulama dan menunjukkan kurangnya adabmu sebagai thalabul 'ilmi adalah ketika engkau mengatakan dalam ceramahmu: "Kalau ada pertanyaan: banyak rekomendasi dari masyarakat dari Syaikh Muqbil dan yang lain, bahwa dia (Ja'far) adalah salafy. Memang benar dari sana. Tetapi mereka mentakzikh Ja'far sekedar apa yang mereka ketahui dari kebaikan Ja'far. Tetapi mereka tidak mengetahui tentang kebohongan Ja'far dan kami mengetahuinya. Maka orang yang mengetahui adalah sebagai hujjah atas orang yang tidak mengetahui. Kami mengetahui kebohongan mereka maka dengan demikian kami tidak menerima takziyyah kamu, walaupun takziyyah kamu benar tentang dia adalah salafy begitu, yang nampak pada kamu sendiri begitu, yang nampak pada antum wahai para ulama kalau kita tidak boleh dengan kata kamu atau dengan anda."

Perhatikan ucapannya ini! Cukuplah kiranya para pembaca sendiri yang menilai betapa lancang dan sombongnya dia berbicara tentang ulama.

Adapun ucapannya: "Ketika kamu meninggalkan pendapat Abu Hanifah... dst. Engkau dalam memberi contoh tidak tepat, karena disaat seorang Ahlus Sunnah meninggalkan pendapat Abu Hanifah dan melihat pendapat imam lainnya yang lebih rojih (akurat) dengan berdasarkan dalil yang dibawakan, sedangkan perbuatannya menolak ta'dil (pujian) para 'ulama terhadap Ustadz Ja'far berdasarkan adanya perbedaan antara pujian ulama itu dengan hawa nafsunya dan orang-orang semacam kamu. Apakah kamu mentakzikh kebohonganmu dan orang yang semacam kamu dalam menilai suatu masalah daripada ta'dil para 'ulama yang berdasarkan 'ilmu? Tentu contoh yang kamu kemukakan seperti perbahasa "Jauh panggang dari api"

78

dapat bahwa mereka sering ditanya tentang seseorang untuk diketahui siapa dia itu. Seperti Syaikh Albani pernah ditanya tentang Abdul Rahman Abdul Khaliq, Salman Al Audah, Safar Al Athawail, Abdurrahman Thahan dan lain-lain. Dan juga para Syaikh lainnya pernah ditanya mengenai individu-individu tertentu seperti ini. Begitu pula dengan kami, karena kami tidak mau lancang, kami telepon para ulama (Syaikh Robi') untuk menanyakan tentang Syarif Hazza. Kami tawakan (melalui Usamah Mahri) tentang Syarif kepada beliau karena beliau orang yang lebih tahu tentang Syarif daripada kami. Kemudian kami (dengan perantaraan Ustadz Ja'far) mendatangi Syaikh Muqbil ke Yaman, kami buka buku tulisan guru kalian (Syarif Hazza) itu dan beliau berkata: "Ketika kami baca bukunya kami tahu ia hanya mengandung kedengkian kepada Ahlus Sunnah" (seperti di dalam kaset beliau saat menjawab pertanyaan orang-orang Indonesia). Apakah ini perbuatan lancang, hai murid Ahulul Hadis yang melupakan Manhaj Ahulul Hadis? Kamu harus malu karena kamu menyelisi Manhaj Ahulul Hadis (dalam permasalahan ini). Kamu tentu ingat bagaimana para Ahulul Hadis dalam menyalah (meneserka seseorang yang berbahaya terhadap agama)

Ahulul Hadis bertanya dari ditanya mengenai individu-individu yang memiliki cacat dan perlu diungkap cacatnya dihadapan umum karena mengandung masalah bagi Islam dan muslimin yaitu menjaga kemurnian Sunnah Rasulullah Shallallahu 'Alaihi wa Salamu. Kalau perbuatan itu salah, Syaikh Robi' tentu akan menegur Usamah. Dan juga Ustadz Ja'far tentu akan ditegur Syaikh Muqbil. Ini secara jelas menunjukkan engkau berburuk sangka kepada Ahulul Hadits. Engkau menganggap para ulama Ahulul Hadis itu adalah orang-orang yang bodoh dan dungu karena mudah ditipu atau menuduh mereka membiarkan sebuah kesalahan kalau memang yang

seperti ini salah. Inilah sikapmu kepada ahulul hadis, hai Abu Ihsan! Engkau thalibul 'ilmi (penuntut ilmu agama), tapi mengapa engkau meremehkan fatwa ulama (tentang Syarif Hazza) yang benar secara tidak langsung engkau meremehkan mereka?

Kemudian Abu Ihsan berkata:

Kami tanyakan langsung, ya Syaikh! apa kaedah tahdzir (beliau) nyatakan: "Hanya dua yang pertama adalah al 'ilmu Shodiru an Ahilul 'Ilmu (keluar dari seorang ahli ilmu) bukan dari seorang awam atau seorang thalabul 'ilmi, yang kedua adalah keluar dari masalah-masalah pribadi". Saya kira penjelasan ini sudah sering saya jelaskan dalam muhadharah-muhadharah saya. Kemudian saya tanyakan lagi hal yang berkaitan dengan kami di Indonesia ini, karena di Indonesia ini tidak ada Alim Salafi yang ukurannya itu adalah ukuran Mujtahid, tidak ada, sejeeth yang kami ketahui, kemudian saya tanyakan: "Ya Syaikh Bagaimana dengan kami ini para Thalabul 'Ilmu, Muftadlin, masih permula, masih meraba-raba, apakah boleh kami melakukan tahdzir sebagaimana yang dilakukan oleh para ulama? Beliau menjawab: "Adapun bagi kalian itu bergantung dengan tingkat seorang penuntut ilmu tersebut apabila dia mungkin maka hendaknya dia mengulang dari dia menyebarkan perkataan Ahilul 'Ilmu". Kemudian dia (Syaikh Ali) mengatakan: "Dan jika dia tidak sanggup maka diam itu bagus baginya".

Bantahan :

Al-'Ilmu artinya apa? Bukankah artinya mengetahui? Syaikh Ali menjawab dengan: Al-'Ilmu atau Al-'Alim? dawai dengan jujur beliau beliau menjawab dengan Al-'Ilmu, mengapa engkau mentegarkannya dengari dari seorang

80

79

81

yang berilmu"? Jika engkau terjemahkan dengan Al-A'im (orang alim), ini jauh berbeda artinya, hai Abu Ihsan! Engkau jangan merubah-ubah ucapan ulama, jangan berkhianat!

Akibat salah terjemah ini, engkau salah langkah selanjutnya. Engkau nyatakan bahwa seorang thalibul ilmi tidak boleh mentahdzir. Ini salah, hai Abu Ihsan! Karena Syaikh Ali Hasan ketika beliau datang ketegerikita ini, beliau membolehkan bagi thalibul ilmi untuk mentahdzir selama dia mengikuti kaedah para ulama dalam lahdzimnya. Ucapan beliau ini terekam dalam kasetnya saat beliau memberi pelajaran beberapa hari di Yogya. Coba kamu dengarkan kembali supaya kamu tidak sembarangan di dalam berbicara. Kemudian hal ini juga dikuatkan oleh Syaikh Rabi' bin Hadi dalam kaset tanya jawab Ustadz Ja'far bersama beliau. Dengan ini juga berarti engkau menyerang belik kaedah kalian, karena kalian mentahdzir Ustadz Ja'far, sedang kalian bukan ulama! Kalian adalah thalibul ilmi, berarti kalian tidak boleh mentahdzir Ustadz Ja'far. Dan kami belum mendapati ada ulama yang mentahdzir Ustadz Ja'far. Sedangkan yang mentahdzir guru kalian Syaikh Hajar, ada dari kalangan ulama seperti Syaikh Rabi' dan Syaikh Muqbil.

Syubhat 2 :

Abu Ihsan mengatakan :

Demikian juga dari beberapa perkara yang sudah berlalu. Seperti laporannya kepada Syaikh Ali Hasan Ali Abdul Hamid. Ketika dia membawa kabar ke Timur Tengah dia katakan bahwasanya : "Ikhwan-ikhwan At Turots tidak mengambil faedah kecuali bolehnya belajar dari Syarif," itu terekam dan

ada kasetnya. barangkali ikhwan sekalian sudah mendengarnya, ketika dia ulas Pers ketika di Degolan Thayyib. Antum juga menjadi saksi atas apa yang kami lakukan dari At Turots, bukankah selama ini yang kami sebar dan dengung-dengungkan konsensus yang telah kita sepakat dan Syaikh Ali Hasan Ali Abdul Hamid. Yang jadi pertanyaan sekarang, siapa sebenarnya yang tidak melaksanakan konsensus tersebut? Antum menjadi saksi bahwasannya saya dimana-mana menyebarkan apa yang dikatakan oleh Syaikh Ali Hasan, bahkan kebanyakan Muahharroh yang kami lakukan itu menyebarkan ucapan-ucapan para ulama. Bahkan sebelum mengadakan acara ini kami sudah ngebet Syaikh Ali Hasan, tapi Qodat Ulah beliau sekarang sedang Umroh

Bantahan :

Adapun tentang ustadz Ja'far yang mengatakan kepada Syaikh Ali bahwa kasil yang didapat oleh orang At Turots, dan kedatangan Syaikh Ali hanya masalah kebolehan belajar kepada Syaikh Hajar, itu dilihat dari lisnul hal kalian. Ini terbukti setelah kepulangan beliau. Sholeh Su'aidi ceramah di DIO di Depan para akhwat, yang dia gambir-gemborkan adalah bahwa Syaikh Ali tidak melarang belajar kepada Syaikh. Padahal Syaikh Ali membolehkan dengan beberapa persyaratan yang tidak ada pada kalian (lihat pembahasan Siapakah yang Menjauhi Ulama? bantahan syubhat No. 3). Juga yang digambar-gemborkan oleh Sholeh Su'aidi bahwa Abdur Rahman Abdul Khaliq bukan Abdul Bid'ah dengan pegangan fatwa Syaikh Ali Hasan walau orang yang lebih utama dari Syaikh Ali yaitu Syaikh Muqbil bin Hadi Menlebbi Abdur Rahman Abdul Khaliq dan fatwa ini disetujui Syaikh Al Albani (dengarkan kaset Syaikh Ali Hasan Ali Abdul Hamid

83

PRINSIP-PRINSIP SURURIYAH

Syaikh Ali Hasan Abdul Hamid berkata (Dalam kaset berjudul "Marihajus Salaf" No. 1) ketika di tanya tentang siapa Sururi itu beliau berkata sebagai berikut :

1. Berlagak menghormati ulama tapi menyelisihi ucapan-ucapan mereka dalam masalah-masalah besar.
2. Sembunyi-sembunyi dalam beramal dan haikah serta tidak mau menampakkan hakikat yang ada padanya.
3. Mereka terjauh dalam bibi Takfir dan fitnah Takfir.
4. Mereka mengikat manusia dengan politik dan menjadikan masalah politik sebagai jalan, pemikiran dan sumber ucapan mereka, dimana orang yang berbicara dalam masalah politik, jadilah dia orang yang *alam*, peneliti dan *faqih uaqi* (orang yang berwawasan).

"Dan di sana ada beberapa bentuk, gambaran dan pemisalan. Saya mencukupkan dengan ini. Oleh karena itu kalau ada seseorang padanya terdapat sifat-sifat ini atau sebagiannya atau semuanya (maka dia sururi, pent). Dan kalau engkau berkata kepadanya : Engkau Sururi! Dia akan menjawab : Demi Allah, saya bukan Sururi! Dan saya tidak tahu apa itu Sururiyah. Maka dia ini jujur dari satu sisi dan dusta dari sisi yang lain. Adapun kejujurannya adalah karena dia menolak nama, kelompok dan gambaran. Adapun dusta dari sisi lain adalah karena dia ingin mentalbis (mengkaburkan) padahal sifat-sifat ini ada pada dirinya dan dia juga menutupi dirinya dengan sifat-sifat itu."

Keterangan :

Kita menuduh mereka (Abu Nida' Cs.) sebagai Sururi adalah dari point no. 1-mereka berlagak menghormati Ulama

82

ketika berceramah di Degolan dalam pembalasan "Keutamaan Ilmu Robbani" pada bagian tanya jawab dan kaset ceramah beliau ketika di Pondok Pesantren Al Iqbal Tangerang Salafiyah. Uraian Syaikh Ali ini dia gambir-gemborkan kesana dia dan teman-temannya dari kalangan At Turots berhubungan dengan Yusuf Ba'isa untuk mendapatkan dana dari Abdur Rahman Abdul Khaliq melalui Lajnah Jumi'iyah Ikhwan Turots Kuwait. Dan juga dia berkata demikian di Solo, bahkan di sana dia menyatakan "Tidak ada sururi di Indonesia". Kasetnya ada pada kaset.

Adapun kamu, hai Abu Ihsan, adalah orang yang baru, belum mengerti banyak tentang masalah ini. Ini bukti bahwa kamu sedang ditunggangi oleh Abu Nida'. Kamu di Medan sudah mengakui kesalahan At-Turots dan berjanji akan meninggalkan mereka kalau mereka tidak bisa kamu nasehati dan ini belum ada buktinya sampai sekarang. Itu kamu ucapkan ketika berdialog dengan Ustadz Jama'i dan Al-Akh Faishal. Ucapanmu ini direkam dalam kaset dan itu ada pada kami. Mengapa engkau ingkar janji? Puluh hari teman-teman di Medan menjadi saksi ucapanmu itu dalam kaset itu! Mengapa engkau berkhianat wahai Abu Ihsan? Kemudian setelah engkau mengakui kesalahan orang-orang At-Turots di Medan, engkau datang ke At-Turots, setelah itu engkau bertemu dengan Ustadz Ja'far. Di hadapan beliau engkau juga mengakui kesalahan-kesalahan Abu Nida'. Sholeh Su'aidi dit dan engkau mengatakan akan memperbaiki mereka. Setelah engkau kembali ke At-Turots, engkau membantai kami. Apalah ini bukan bermuka dua, hai Abu Ihsan? Engkau ingin diteima di sana dan di sini. Maka tidak salah kalau Ustadz Ja'far menggelarimu dengan Ustadz pramuka. Itu cocok untukmu.

84

85

tetapi menentang ucapan-ucapan mereka dalam masalah masalah besar. Ketika di Saudi Arabia Syaikh Rabi' membicarakan tentang kesalahan-kesalahan para da'i seperti Salman Al-Audah, Sofar Al-Hawali, 'Aidi Al-Qarni, Abdurrahman Abdul Kholiq dan lain-lain. Mereka (Abu Nida' ds.) berkata: "Kita menunggui Kibatul Ulama." Apakah mereka menganggap Syaikh Rabi' Singhatul Ulama? "Mereka tidak mau melihat kebenaran yang ada pada ucapan da'i tulen Syaikh Rabi'. Padahal mereka tahu bahwa kebenarannya tidak melihat yang berbicara ulama besar atau kecil."

Kalau kita mendapatkan seseorang yang berjiwa fana di Kibatul Ulama (Dewan Ulama Besar Saudi) Kibatul Ulama yang bersi peranti penangkapan terhadap Salman Al-Audah, Cs. Mereka (Abu Nida' ds.) tidak mau mengakui, bahkan menibala. Ini terbukti dengan Abu Nida' membacakan buku Salman Al-Audah yang berjudul "Adhwaqul Du'iyah" di Solo. Namun mereka belagak hormat kepada Syaikh Rabi'. Bila menyebut Syaikh Rabi' mereka belagak memuji-muji, tapi kalau belau mereka toak. Mereka menuding belau ulama kecil, yang dengan julukan itu mereka menganggap bisa memantahkan kebenaran yang ada pada belau.

Syaikh Abdullah Al-Farisi dalam kasetnya "Ushulul Sururiyah" menerangkan ciri ciri sururiyah di antaranya: ...3. Menenangkan Ulama Salafiyin."

Kita melihat ciri ini, ada pada mereka, di antaranya adalah ucapan Muhammad Wajid di Magelang, sepulangny dari Saudi, ia mengatakan tentang Syaikh Rabi' Hafidhabullah dengan ucapan: "Kalau di Indonesia dia (Syaikh Rabi') diulankani, kalau di Saudi banyak yang seperti dia," atau yang semakna dengan ini. Apa tujuannya mengatakan kalimat pelecehan seperti itu terhadap seorang ulama? Ahlus Sunnah dihadapan Salafiyin. Padahal kalau mereka melihat pujian-pujian para ulama' kepada belau

seperti : Syaikh Al-Albani, Syaikh bin Baz, Syaikh Muqbil dan lain-lain, mereka akan malu.

Setelah dibantah dan terbongkar kejelekan mereka ini, sekarang mereka mulai bersikap seakan-akan "dekat dengan ulama". Demikianlah dulunya gerakan Salman Al-Audah dan Cs. nya. Awalnya mereka berlindung dengan ulama, setelah merasa kuat, di masa perang teluk, mereka mengejek fatwa para ulama, mereka mengira mereka sudah kuat. Tetapi, begitu melihat kenyataannya, ternyata malah mereka yang hanour. Kini mereka mencoba lagi untuk merapat kepada para ulama, tapi para ulama cukup waspada terhadap mereka.

Syubhat 1.

Abu Mas'ud berkata :

"Sebagaimana tadi telah saya isyaratkan pertanyaan Amur Rofiq kepada Syaikh Rabi' ketika menanyakan siapa sururi? Yaitu orang yang membela Sayyid Quthb dan membela Al-Banna dan membela Al Maududi, inilah Sururi, maka kalau kalian menemukan orang seperti ini dialah sururi atau Quthbi. Maka di sana ada buku dikarang, judulnya apa? Al Quthbiyah Hiyal Fitnah Fahdzaruha (Ada yang meralet dengan mengetakan : Fa'rifuha (bukan Fahdzaruha, pent) Dia berkata: Apa? Fa'rifuha, itu ya ...

Bantahan :

Makna Sururi yang kamu bawakan, dengan mengatasmakan Syaikh Rabi' adalah sebagian tandatandanya. Kita menyatakan demikian karena menggabung semua keterangan para 'ulama seperti yang telah kita bawakan sebelumnya. Jadi devinisi sururi bukan hanya sebatas membela Sayyid Quthb, Al Banna dan Al Maududi.

Sururi adalah seorang yang merendahkan ulama salafiyin, meremehkan aqidah Salaf dan seterusnya seperti yang kita telah bawaikan tadi.

Jadi mengenai sururi bukan dengan bertanya kepada Abu Nida' Cs. "Apakah kalian membela Sayyid Quthub, Hasan Al Banna dan Maududi?" Kemudian mereka menjawab: "Tidak!" Setelah itu anda mengatakan kepada mereka: Kalau begitu kalian bukan sururi!

Dengan berbekal kebodohan, kamu menghukum mereka bukan sururi. Kamu tidak lihat keterangan-keterangan lain dari para ulama. Di sini tampak dengan jelas bahwa sebenarnya kamu masih jahil dan awam dalam masalah ini! Tapi ironisnya kamu malah belagak pintar dan mempermalukan Salafiyun.

Mestinya kamu sebelum naik mimbar dan berbicara, baca dulu atau dengarkan penjelasan para ulama! Hoi Abu Mas'ud! bicaramu tidak jujur!! Kamu harus bermodal kebodohan, mulut kotor, kedengidan terhadap da'at Salafiyin.

Silahkan kamu mundur terpur dari medan perang mubaj ini. Belajarlah yang baik. Hilangkan sifat *ijdamu*. Belajarlah bahasa Indonesia yang baik dan benar agar bisa dipahami, karena anda berbicara tidak hanya dengan orang Paciran (yang nota benanya berbahasa Jawa Timur).

Sungguh aneh, kalian mau menggunkan buku Quthbiyah sebagai rujukan, padahal kita masih ingat, dulu Yusuf Baisa yang diajak bekerja sama dalam hal da'wah oleh Abu Nida', pernah mengatakan: "Itu buku tidak jelas penulis dan penerbitnya." Bahkan kita masih ingat dia bersama teman-temannya merubah judul buku itu dengan "Kitab Quthbiyah Husul Fitnah Faruqa". Sekarang, kalian malah menjadikannya sebagai rujukan?! Subhanallah!! Dulu kalian (Abu Nida' Cs)

meyerong kami karena kami menyebarkan buku itu, sekarang kalian mencoba menyerang kami dengan buku itu!

Kalau kamu jujur wahai Abu Mas'ud!, dengan buku itu juga akan jelas apa sebenarnya makna sururi. Bukan hanya sekedar membela Sayyid Quthub, Al Banna dan Al Maududi! Kalau kamu ternyata tidak membacanya, berarti kamu berdusta. Kalau kamu memang telah membacanya berarti kejahatanmu lebih dahsyat lagi: "Menyembunyikan ilmu padahal sudah mengetahui."

Bacalah kembali dengan hati-hati dan jangan gegabah!!

Sebagai tambahan bukti kecerobohanmu dalam menukil keterangan ulama, coba kamu dengarkan kembali keterangan Syaikh Rabi' tentang definisi sururi yang ditanyakan Amur Rofiq dalam kasetnya. Dalam kaset tersebut beliau menjelaskan tentang siapakah sururi itu sebagai berikut:

السُّرُورِيُّ هُوَ الَّذِي يَدْفَعُ عَنِ مَنَهِجِ الْإِخْوَانِ الْمُسْلِمِينَ وَ مَنَهِجِ سَيِّدِ الْقُطُبِ الَّذِي فِيهِ مِنَ الضَّلَالَاتِ مَا يَعْلَمُهَا إِلَّا اللَّهُ. وَإِذَا رَأَيْتَ رَجُلًا يَدْفَعُ عَنِ سَيِّدِ قُطُبٍ وَ مَنَهِجِهِ وَالْمَوَدَّةِ فِيهِ مِنْ بَيْنِي بِالسُّرُورِيِّ وَآمَنَ بِهِ.

As Sururi adalah orang yang membela Manhaj Ikhwaniul Muslimin dan Manhaj Sayid Quthub yang padanya terdapat kesesatan-kesesatan yang tidak diketahui kecuali oleh Allah, maka apabila engkau melihat seseorang membela Sayid Quthub dan manhajnya serta Al Banna dan Al Maududi maka dia termasuk orang yang disebut dengan Sururi dan semisalnya.

Bertaqwalah kepada Allah, wahai Abu Mas'ud! Memang kamu belum faham dan belum levehnya kamu memahami keterangan ulama sehingga nukilamu mengkebiri pengertian keterangan ulama. Sebab membela Hasan Al Banna, Abul Ala Al Maududi, dan Sayyid Quthub semata sebagaimana yang kamu katakan dan omongan

Syaikh Rabi' dalam menjelaskan ciri-ciri sururi, amat berbeda pengertiannya dengan pernyataan beliau yang sesungguhnya, bahwa sururi ialah orang yang membela manhaj Ikhwaniul Muslimin yang tokohnya ialah Hasan Al Banna, Abul Ala Al Maududi dan Sayyid Quthub, karena membela manhaj Ikhwaniul Muslimin sama artinya dengan membela kebatilan itu sendiri, sedangkan membela tokoh-tokoh tersebut semata bisa jadi pembelaan yang benar menurut Syariah dan bisa jadi pembelaan yang bathil.

Pembelaan yang benar terhadap tokoh-tokoh tersebut menurut syariah ialah dengan mempertingatkan ummat agar jangan mengikuti kesesatan-kesesatan mereka sehingga meringankan tokoh-tokoh tersebut dari beban dosa kesesatan mereka yang diikuti ummat. Hal ini sebagaimana sabda Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam:

انصُرْ أَخِيَّكَ ظَالِمًا أَوْ مَظْلُومًا ، فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا نَصْرُهُ إِذَا كَانَ مَظْلُومًا أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ ظَالِمًا كَيْفَ نَصْرُهُ؟ قَالَ تَحْجِزُهُ - أَوْ تَمْنَعُهُ - مِنَ الظُّلْمِ فَإِنْ ذَلِكَ نَصْرُهُ.

Artinya: Tolonglah saudaramu dalam keadaan ia dhalim ataupun didhalimi, mereka (para shahabat) bertanya: "Wahai Rasulullah!! yang ini, dapat kami tolong dalam keadaan ia didhalimi lalu bagaimana kami dapat menolongnya dalam keadaan ia dhalim? Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam bersabda: "Engkau halangi atau engkau cegah dia dari kedhaliman". (IRR. Bukhari)

Sedangkan pembelaan terhadap mereka dengan cara yang bathil ialah membela apa saja yang ada pada diri mereka dengan membabi buta tidak peduli benar atau salahnya mereka ini. Dengan keterangan Syaikh Rabi' tersebut jelas yang dimaksud sururi ialah orang yang membela manhaj yang bathil pada tokoh-tokoh tersebut, bukanlah semata-mata membela pribadi tokoh-tokoh tersebut.

PEMBELAAN TERHADAP USAMAH MAHRI

Syubhat 1.

Abu Mas'ud mengatakan:

"Saya tidak menerima hukumannya Ja'far terhadap Syarif dan Abu Nida' karena dia (Abu Nida') berhubungan dengan Syarif adalah Sunin karena Ja'far pembahong (sebelum ini Abu Mas'ud juga menolak pembelaan Usamah Mahri dengan Syaikh Rabi' yang menunjukkan bahwa Syarif Muhtadi, karena Usamah pendusta).

Bantahan:

Tuduhan pembahong terhadap ustadz Ja'far sebagaimana yang disebutkan oleh Abu Mas'ud sudah dibantah dalam judul **Tuduhan dusta dan bantahannya** (Hal 6-22). Dengan ini berarti penolakan Abu Mas'ud untuk tidak menerima penghukuman Sururi bagi Syarif Hazza' sebagaimana yang dijelaskan Ustadz Ja'far tidak beralasan.

Adapun penolakan Abu Mas'ud terhadap pernyataan tabdi' Syaikh Rabi' yang diucapkan kepada Syarif Fu'ad Hazza', dengan alasan bahwa Usamah yang membawa berita adalah pendusta, merupakan penolakan yang tidak ilmiah karena tanya jawab antara Usamah dan Syaikh Rabi' terkasatkan sehingga bagi yang ingin mengetahuinya, silahkan untuk mendengarkan kasetnya. Kalau sendainya yang dimaksud Abu Mas'ud bahwa Usamah dusta dalam penyampaian berita-berita tentang Syarif kepada Syaikh Rabi'. Maka tuduhan dusta ini juga tidak beralasan, karena

Usamah Mahri mendapatkan berita dari orang-orang yang langsung terlibat di dalam peristiwa yang diberitakan itu seperti Muhammad 'Arifin, Bilal Asri, Ali Basuki dan lain-lain. Jadi sebenarnya semua syubhat Abu Mas'ud yang berupa penolakan berita dari Ustadz Ja'far maupun yang sepaham dengannya adalah syubhat yang mental tidak berdasarkan bukti dan saksi. Dengan adanya keterangan kami dalam buku ini, maka sesungguhnya, dialah yang lebih tepat untuk dikalahkan pendusta, ibarat kata pepatah "senjata makan tuan."

Syubhat 2.

Abu Mas'ud mengatakan :

"Ini juga dilakukan oleh Usamah muridnya Ja'far, murid kebanggaan Ja'far. Usamah Mahri yang dia sekarang belajar di Madinah melakukan demikian: ketika apa? Ketika ditanya: Siapakah Ustadz Aunur Rofieq, apakah dia Ahlus Sunnah wal Jama'ah? Jawabannya apa? "Tidak sama sekali" Karena apa? karena dia menyelisihi nasehat-nasehat ulama. Dan kami menyebutkan "Nasehat apa yang telah diseleshi oleh Aunur Rofieq? Enggak disebutkan, karena Ustadz Aunur Rofieq telah menyelisihi satu dari Manhaj Ahlus Sunnah wal Jamaah, maka dengan demikian dia telah keluar dari Ahlus Sunnah wal Jama'ah."

"Ini adalah kebohongan yang diutarakan oleh Usamah Mahri. Tujuannya apa? Tujuannya adalah melenakan semua pelajar / semua pendengar dari pelajarannya Aunur Rofieq. Dengan demikian ini perbuatan dholim dan dusta. Dan katanya apa? dia masih berhubungan dengan pengkhianat-pengkhianat da'wah Salafiyyah. Tapi tidak disebutkan namanya, maka dari segi ini, itu adalah jawaban yang tanpa dasar sama sekali."

92

Adapun mengenai ketidaktegasan Ustadz Aunur Rofieq terhadap Ahlul Bid'ah bukanlah hanya semata-mata tuduhan Usamah yang tidak terbukti masalah ini akan nampak jelas dan terbukti di saat kamu mau mendengarkan kaset Aunur Rofieq ketika mengajarkan *Dhohiroh Tabdi' wat Tafsir wat Takfir* karya doktor Syaikh Sholeh Fauzan Al Fauzan bertempat di Malang pada acara dauroh yang diadakan oleh seorang sururi bernama Cahyo Suprayogo ketua yayasan Qolbun Salim

Aunur Rofieq ketika itu mengatakan, diantaranya:

"... jadi kalau antum tahu *Al Fiqotun Najiyah* tidak begitu, Ya Ikhwan, ketemu orang ya dinasehati, *tarahim* (saling menyayang, pent), bertemu bukan untuk dikancingi (ditolak dengan cara menutup pintu-pent), kecuali kalau tamunya laki-laki tuan rumahnya perempuan, wajib. Hehehehe ini tamunya sesama muslim, sesama ikhwannya ditebrak pintunya, tidak boleh masuk. Antum, Nabi pernah mengamalkan itu walaupun sekali? Tunjukkan dalilnya! Tapi kalau antum ada tamu, maaf ana masih sibuk, ada urusan di dalam, pulanglah dulu! boleh, itu bukan urusan agdalah, urusan di dalam rumah, **tapi kamu tidak boleh "karena antum muftadi" tidak masuk rumah ana! itu tidak ada dalilnya ya ikhwan! kalau ana kebetulan, kalau ada orang muftadi masuk di situ, saya sempat menasehatinya, banyak orang datang saya nasehati, tidak saya tolak. Shahabat nabi didatangi orang kafir tidak ditutup rumahnya, itu tokoh-tokohnya orang kafir bukan sembarangan orang kafir ..."**

Coba kamu perhatian ucapan Aunur Rofieq ini! Ucapan yang sangat bertentangan dengan petunjuk salaf yang menjadi Manhaj Ahlus Sunnah. Para ulama Ahlus Sunnah

Bantahan :

Wahai Abu Mas'ud, ketahuilah bahwa Usamah Mahri mengatakan Ustadz Aunur Rofieq bukan Ahlus Sunnah di karenakan Ustadz Aunur Rofieq menyelisihi salah satu dari Manhaj Ahlus Sunnah, yaitu tidak tegas terhadap Ahlul Bid'ah dan dia masih berhubungan dengan pengkhianat-pengkhianat da'wah salafiyyah. Padahal telah dinasehati oleh ulama, dalam masalah ini adalah Syaikh Rabi', Usamah Mahri menyebutkan hal ini dalam ceramahnya yang berbunyi lebih kurang adalah: "Menurut Imam Al Barbahari bahwa seseorang yang meninggalkan salah satu prinsip Ahlus Sunnah maka dia bukan Ahlus Sunnah (keterangan ini sebagaimana yang disebutkan oleh Usamah Mahri dalam kaset ceramahnya "Sururiyah Gaya Baru" di Degolan pada tanggal 8 Agustus 1998).

Berikut ini petikan ucapan Al Imam Barbahari yang berkaitan dengan penjelasan Usamah, "Al Imam Barbahari berkata dalam "Syarhus Sunnah" :

وَلَا يَدْعُلُ رَجُلٌ مُسْلِمٌ أَنْ يَقُولَ: فَلَانٌ صَاحِبٌ سَنَةٍ حَتَّى يَعْلَمَ مِنْهُ أَنَّهُ قَدْ احْتَمَتَ فِيهِ خِصَالُ السَّنَةِ. لَا يَقَالُ لَهُ: صَاحِبٌ سَنَةٍ حَتَّى يَجْمَعَ فِيهِ

السَّنَةُ كُلُّهَا فَهَذَا مَذْهَبُ الْمُتَوَكِّلِينَ عَلَى اللَّهِ وَالْمُتَوَكِّلِينَ عَلَى اللَّهِ وَالْمُتَوَكِّلِينَ عَلَى اللَّهِ

"Dan tidaklah hal bagi seorang muslim untuk mengatakan: "Fulan Shohibus Sunnah (Ahlus Sunnah) sampai dia mengetahui bahwa telah terkumpul pada orang itu perilaku-perilaku Sunnah. Dia tidak dinyatakan Shohibus Sunnah sampai terkumpul padanya As Sunnah Secara Keseluruhan." (Syarhus Sunnah karya Al Barbahari hal : 132 dengan *tafhiq* (penelitian) Syaikh Abu Yasir Kholid Ar Rodadi cetakan Maktabah Al Ghuroba Al Atsariyyah)

93

mengajarkan kepada kita untuk bersikap tegas terhadap Ahlul Bid'ah. Kita diajarkan untuk tidak mendengar kalimat Ahlul Bid'ah. Kita diajarkan untuk tidak mendengar kalimat Ahlul Bid'ah. Tidak duduk bersamanya bahkan lari menjauh daripadanya. Fudhail bin Ayyad berkata : "Saya lebih baik makan bersama Yahudi dan Nashroni dari pada saya makan bersama Ahlul Bida' dan aku ingin ada tembok dari besi yang memisahkan aku dan Ahlul Bid'ah". Kemudian beliau juga mengatakan : "Barangsiapa bertemu dengan Ahlul Bid'ah di suatu jalan, maka hendaklah dia lewat di jalan yang lain." (Syarhus Sunnah hal : 138-139) Al Hasanul Bashri mengatakan : "Jangan engkau beri kesempatan dua telingamu (mendengar) ucapan Ahlul Ahwa' maka akan menjadi berpenyakit hatimu" (Ilmu Ushulul Bida' karya Syaikh Ali Hasan Abidul Hamid hal 305).

Wahai Abu Mas'ud! Sudahkah kamu lihat kecerobohan Aunur Rofieq? Bukankah ini cukup untuk menunjukkan kelemahan sikapnya terhadap Ahlul Bid'ah? Apakah Aunur Rofieq tidak mendengarkan Nasehat Al Mufadhdhol bin Muhallil? Al Mufadhdhol bin Muhallil mengatakan : "Jika Ahlul Bid'ah di saat kamu bermajlis dengannya, dia langsung menceritakan kepadamu tentang kebid'ahanmu, niscaya kamu akan menghindar dan lari darinya. Akan tetapi dia akan menceritakan kepadamu tentang hadis-takhtis sunnah di awal majlisnya kemudian dia akan memasukkan kepadamu kebid'ahanmu, selanjutnya kebid'ahan itu menghunjam dalam hatimu, maka kapankah ia akan keluar dari hatimu?" (Ilmu Ushulul Bida' hal 305)

Apakah Aunur Rofieq bisa menjamin dirinya untuk terlepas dari apa yang diucapkan Al Mufadhdhol bin Muhallil disaat dia bermajlis dengan Ahlul Bid'ah dengan alasan ingin menasehatinya? Demi Allah tidak akan bisa dia jaminannya, ya Abu Mas'ud!

94

Bagaimana tidak? Para Imam dan 'ulama saja merasa takut duduk satu majelis dengan ahlu bid'ah karena khawatir beresgawih dengan bid'ahnya. Di antara mereka para 'ulama yang bersepakat demikian seperti: Muhammad bin Sinir, Ibrahim An-Nakha'i, Ahmad bin Hanbal dan lain-lain. (lihat *Lam'at Du'at* karya Abu 'Abdillah Jamal bin Furaihan hal 23-38). Ada lagi 'Aunur Rofiq yang tak lebih dari seorang 'Awwam yang pemikirannya mengandung banyak keserampahan (gubohah).

Wahai Abu Mas'ud! Ini baru segelintir keji ucapanmu yang terdapat di dalam buku itu dan masih terlalu banyak ucapan lainnya, yang seluruhnya kami kumpulkan sejumlah 20 jilid. Namun bimbang di sini tempat untuk menjelaskannya. Satu ucapan 'Aunur Rofiq diatas kami kira cukup untuk membuktikan apa yang diterangkan Usamah mengenai ketidaklegasan 'Aunur Rofiq terhadap Ahlu Bid'ah.

Adapun masalah 'Aunur Rofiq masih berhubungan dengan para pengkhianat (selekeh), maka di sini kami tegaskan kepada kamu, Wahai Abu Mas'ud! Jaga diri! Kami memperingatkanmu! Seperti yang kami ketahuai bahwa 'Aunur Rofiq bahkan mungkin kami sudah masih berhubungan dengan Muhammad Khalaf As-Su'uri, pengkhianat dakwah yang memiliki Yayasan Ash-Shofwa di Jakarta. Muhammad Khalaf adalah seorang yang punya hubungan dengan Shalih Faiz, seorang guru dari ahlu bid'ah di Madinah yang dipecat karena terfitnah dengan fitnah Sururiyan. Muhammad Khalaf tentunya sama dengan lainnya ini, karena Rasulullah shallallahu 'alaihi wa sallam pernah bersabda:

الْمَرْءُ مَعَ دِينِ خَلِيلِهِ

(Agama seseorang itu (diketahui) berdasarkan agama teman dekatnya).

Muhammad Khalaf ini termasuk penyokong dana pondok-pondok Ahlu bid'ah yang berada di Indonesia, di antaranya adalah pondok pesantren Al-Mukmin Ngruki Sulo yang sewaktu dibantu Muhammad Khalaf masih membawa pemahaman Khawarij yang menjelmakan dalam tubuh kelompok pergerakan Islam lokal yang menamakan diri NII (Negara Islam Indonesia). Untuk keterangan lebih lanjut mengenai Muhammad Khalaf dan Yayasannya Ash-Shofwa, mandikan kaset barisan terhadap mereka yang akan dijelaskan oleh Ustadz Ja'far 'Umar Thalib dan Ustadz Muhammad 'Umar As-Sau'ed, Insya Allah.

Dan tidak hanya berhenti sampai di sini hubungan 'Aunur Rofiq dengan pengkhianat dakwah. 'Aunur Rofiq masih punya hubungan lain, yaitu hubungan dengan pengkhianat dakwah yang bernama Abu Nida'. Sholeh Su'aidi dan kawan-kawannya. (Mengenai siapa Abu Nida' dan Sholeh Su'aidi, silakan membaca lampiran kami yang berjudul "Nasehat Untuk Para Pencari Al-Haq").

Apa yang kami terangkan di atas sebenarnya merupakan fakta nyata yang berada di hadapan kita semua. Hanya saja kamu tidak mau membuka mata kepalamu apalagi mata hatimu untuk melihat kenyataan ini.

Semua keterangan di atas mulai dari awal sampai akhir adalah bukti dan penjelasan mengenai ucapan Usamah Mahri tentang 'Aunur Rofiq. Maka dengan ini janganlah mulutmu yang kotor itu sembarangan menuduh "dusta" atas da'i salafi atau menggelari mereka Haddadi (Pengikut Mahmud Al-Haddad yang ekstrim dalam menyikapi bid'ah dan ahlu bid'ah), sebagaimana dilontarkan oleh Abu Ihsan dalam ceramahnya yang busuk itu. *Allahu Musta'an* ﷻ

Lampiran 1

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

NASEHAT

Untuk Para Pencari Al-Haq

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Alhamdulillah... Kami telah menerima dan membaca surat ajakan *Munadharah* dari Abu Nida' Cs. yang kedua kalinya, sekaligus merupakan bantahan atas surat tanggapan kami atasnya. Setelah kami baca dan kami pahami, ternyata ada beberapa hal yang perlu kami jelaskan di sini, agar para pencari haq yang *mukhlis* memahami dan mendapatkan apa yang mereka cari. Dan bahwasanya mencari al-haq tersebut tidak didapat dengan *munadharah* atau berbantah-bantahan.

Kali ini dengan sangat terpaksa sekali kami harus menjelaskan keadaan Abu Nida' dan Shi'ah Su'aidi kepada ummat. Hal ini disebabkan karena adanya desakan dari mereka sendiri, yang dengan tegas telah mengutakan di dalam surat mereka (surat kedua), yang maksudnya kurang lebih: "Kami telah mendhaliminya dengan tanpa dalil dari *bukhan*." Oleh karena itu, maka kami harus menjelaskan kepada ummat siapa sebenarnya yang telah berbuat kezhaliman!

A. Keadaan Abu Nida'

1. Abu Nida' telah dinasehati oleh seorang Salafy dari Riyadh yang bernama Muhammad Jabir agar berhati-hati dari Yusuf 'Utsman Ba'isa, karena orang ini memiliki pemikiran-pemikiran *Abdurrahmaniyyah* (Pemahaman Abdur Rahman Abdul Kholiq). Bahkan Yusuf adalah anak buah Abdur Rahman Abdul Kholiq (Sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Muhammad

Jabir kepada Ustadz Ja'far Umar Tholib). Tetapi dia tidak mau menggubris dan hanya mau menerima dananya saja!

2. Ketika datang ke Madinah, dia dibawa oleh para *Thullaab* (pelajar) Jami'ah Islamiyyah Madinah dari kalangan Salafiiyyin menghadap Syaikh Rabi' dan Syaikh Abu Yasir Kholid ar-Radaadi. Keduanya telah menasehatinya tentang penyelewengan-penyelewengan Abdurrahman Abdul Kholiq. Hal itu tidak dia ingat dan tidak menyebarkannya di kalangan ikhwan-ikhwan. Yang dia ingat hanya pernyataan bahwasanya Syaikh Rabi' belum membid'ahkan Abdurrahman Abdul Kholiq! Ke mana nasehat-nasehat beliau berdua yang lainnya? Kalau nasehat para ulama tersebut tidak dapat membuatnya mau kembali kepada Manhaj Salaf, lalu apa manfaat *munadharah* yang mereka rencanakan?! Bahkan sebaliknya justru dia dan kelompoknya kembali berkawan dengan orang-orang yang sepemahaman dengan Abdur Rahman Abdul Kholiq seperti Yusuf Ba'isa dan Syarif Muhammad Fuad Hazza!
3. Abu Nida' juga telah dititipi kaset yang berisi nasehat-nasehat Syaikh Rabi' mengenai penyelewengan Abdurrahman Abdul Kholiq. Dia diberi amanah untuk menyebarkannya di Indonesia, tetapi justru dia mendiamkannya. Ketika ditanya tentang kaset tersebut, dia ber-alasan bahwa kasetnya hilang. Mana sikap amanahnya?! Kalaupun scandainya kaset itu benar-benar hilang, paling tidak dia seharusnya

memberi kabar tentang keberadaan kaset itu. Tapi ternyata justru diam dan baru memberitahu setelah ditanya.

4. Abu Nida' juga telah mendapatkan sebuah buku yang berjudul "*Jama'atun Wahidah Laa Jama'at*" karya Syaikh Rabi' yang berisi bantahan terhadap Abdurrahman Abdul Kholiq, tapi dia tidak mendapatkan manfaat darinya, bahkan mengatakan (dalam selebaran kedua): "Adapun tentang kitab-kitab dan kaset-kaset... pada dasarnya adalah barang-barang pasif." Ketika ditanya kembali bagaimana sikapnya setelah mendapatkan buku tersebut, dan dinasehati oleh Muhammad Jabir, dia hanya menjawab: "Yaa, tunggu hasil musyawarah ...?" atau yang semakna dengan ini.

Apakah agama ini adalah hasil rapat kelompok, atau dengan hujjah-hujjah?! *Allah Yahdiina wa Iyyaahum*.

Kalau nasehat para ulama saja (sebagaimana yang telah diterangkan di atas) tidak dapat merubah sikapnya, maka apa pula yang dapat ia harapkan dari kami dengan acara *Munadhoroh* tersebut? Bukankah hal demikian merupakan perbuatan sia-sia belaka dan tidak bermanfaat yang pada akhirnya hanya ingin saling membela diri dan berbantah-bantahan dengan bersilat lidah tanpa adanya manfaat. Bukankah dengan perbuatan-perbuatannya di atas berarti telah mendholimi umat? Berapa banyak umat bingung dengan sikapnya mendiamkan permasalahan yang besar ini.

B. Keadaan Sholeh Suaidi

1. Dia mungkin tidak merasa bahwa dirinya telah mendholimi umat dan membingungkan mereka dengan berbagai pemikiran-pemikiran yang timbul dari hasil kerancuan manhajnya sebagai akibat dari pergaulan dengan orang-orang yang memiliki fikrah-fikrah bid'ah seperti Yusuf Ustman Bai'sa dan Syarif Muhammad Fuad Hazza'. Bukankah kita dahulu tidak pernah memiliki perselisihan, baik secara pribadi mau-

pun dalam masalah Manhaj? Tetapi ketika kami menyerang para da'i-da'i Ahlul bid'ah dan Ahlul Ahwa' seperti Yusuf Qordhowy dan Jalaluddin Rahmat dengan gelar-gelar yang buruk sebagai upaya untuk menjauhkan umat dari merekatersebut, dia menunjukkan sikap yang kurang senang. Dia mulai menimbulkan kegelisahan di kalangan umat, dengan membuat berbagai kerancuan yang ditebarkannya. Di antara kerancuan yang dia tebarkan di kalangan umat adalah perkataannya: "Bukankah para ulama' belum berbicara, lalu kenapa Ustadz Ja'far sudah berani berbicara demikian?"

Selanjutnya, kelancangan mulutnya semakin menjadi-jadi ketika kami hendak mengadakan acara *Muhadhoroh* tentang "Bahaya Fitnah Sururiyyah" di Degolan. Dia membabi buta dalam melarang orang-orang yang hendak hadir di dalam acara tersebut, dengan alasan "Di dalam acara tersebut akan ada Ulama yang dicela", padahal dia sendiri belum mengetahui tentang maksud acara tersebut diadakan. Dia juga belum bertabayyun kepada kami, tetapi seakan-akan dia sudah mengetahui perkara yang akan datang dan bahkan berani disebar-kannya di kalangan umat.

Subhanallah... Apakah dia dapat mengetahui perkara-perkara ghoib? Apakah ini termasuk dari pada ajaran Manhaj Salaf? Bukankah perbuatan ini sebagai suatu kedholiman terhadap *salafiyin*? *Innalillahi Wa Inna Ilaihi Raji'un...*

2. Dia juga telah lupa atau pura-pura lupa bahwa dirinya pernah dinasehati oleh Abu Abdillah Al-Makky -gunanya sendiri- ketika berada di Pakistan, tentang bahaya Sururiyyah dan Abdurrahman Abdul Kholiq! Mana hasil ilmu yang dia timba dari sana?
- Wallahi...* kalau saja bukan karena cinta kami kepada sunnah dan kepada umat ini, tidaklah kami akan menyampaikan kepada umat ini tentang "Bahaya Fitnah Sururiyyah" tersebut. Tetapi ketika kami melihat gejala-gejala bahwa

fitnah tersebut telah ada pada umat di Indonesia, maka kami merasa berkewajiban untuk *mentahdzir* dan memperingatkan kaum muslimin dari bahaya kebid'ahan ini. Hal ini juga merupakan sikap para ulama salaf dalam mencegah kebid'ahan di kalangan umat dan menyebarkan sunnah kepada mereka.

Adapun bantahan kami terhadap Abdurrahman Abdul Kholiq -yang telah *ditahdzir* pula oleh para Ulama Ahlus Sunnah- dianggap olehnya sebagai pencelaan terhadap ulama? Ini sungguh ucapan yang aneh. Ketika para ulama ahlus sunnah dijuluki oleh Abdurrahman Abdul Kholiq sebagai mumi, *muqallid*, cetakan lama yang perlu revisi dan lain-lain, dia tidak marah dan tidak tersinggung? Tapi justru ketika kita membantah tukang cela tersebut (Abdurrahman Abdul Kholiq), dia marah besar!

Di mana kecemburuannya terhadap sunnah dan ulama Ahlus Sunnah? Mungkin ini karena kurangnya pergaulan dia dengan para ulama ahlus sunnah, sehingga tidak lagi kenal siapa yang dimaksud dengan "Ulama"!

Ketika seringnya dia berbicara dengan tanpa ilmu, dan semakin bebas bergaul dengan sembarang Ustad, maka keadaannya pun cepat sekali berubah, terutama dalam masalah *al-wala' wal bara*. Dulu dia masih dapat mengatakan kalimat tegas bahkan sampai mengatakan Sayyid Quthub adalah Beruang Quthub. Tapi kini dia justru sebaliknya mengucapkan kalimat-kalimat yang samar dan tidak jelas: "Bukankah Sayyid Quthub juga masih ada kebbaikannya" atau "Jema'ah Tabligh juga masih ada kebbaikannya!" Bahkan sampai mengucapkan dengan *lasykik*: "Apakah hanya *firqatun najiyah* saja yang masuk surga?" (atau yang semakna dengan itu).

Apa maksud dari perkataan-perkataan ini? Bukankah ini merupakan suatu racun yang sangat berbahaya yang akan menjadikan umat menjadi bingung terhadap manhaj salaf ini? Apakah dia sudah mulai ragu dengan Manhaj Salaf ini? Kalau dia sudah ragu, maka tidak

semestinya membingungkan umat dengan kebingungan dirinya. Apakah dia tidak takut kepada Allah?

Apakah dia lupa pada sabda Rasulullah *shallallahu 'alaihi wa sallam* yang menyatakan:

Semuanya (firqah-firqah yang tujuh puluh dua) dalam neraka.

Maksudnya bahwa hanya *firqah najiyah* yang selamat masuk surga. Sedangkan firqah-firqah yang lainnya dalam neraka, walaupun beliau *shallallahu 'alaihi wa sallam* tidak mengatakan kekal atau tidak kekalnya mereka dalam neraka, tetapi sesuai dengan kesesatan-kesesatan mereka. Inilah ketegasan, dan inilah yang namanya peringatan.

Kenapa dia tidak berkata dengan apa yang telah dijelaskan Rasulullah *shallallahu 'alaihi wa sallam* secara tegas seperti di atas? Tapi justru dia mengucapkan perkataan yang samar yang memiliki kemungkinan haq dan batil sehingga ahlu bathil akan dapat memahami dengan pemahaman mereka yang bathil. Perkataannya ini adalah perkataan yang penuh dengan racun yang semua itu keluar dari hawa nafsunya. Perkataan ini juga serupa dengan cara ahlu bid'ah dalam mengucapkan kata-kata yang samar. Sebagaimana yang dijelaskan Ibnu Qayyim seperti yang dinukil Syaikh Salim Al-Hilali dalam *Munadharah A'immatis Salaf Ma'a Hizb Iblis* hal 42. Semoga Allah menjauhkan kita dan mereka dari kedhaliman terhadap manhaj ini.

Adapun sikap kami memperingatkan umat dari Abu Nida, Sholeh Su'aidi, dan orang-orang yang seperti mereka, bukan berarti kami menyatakan mereka adalah Ahlu Bid'ah, tetapi dikarenakan mereka mengaji dan belajar kepada seorang Ahlu Bid'ah dan Ahlu Ahwa' yaitu Syarif Fu'ad Hazza, di mana akhirnya mencetak mereka menjadi *Shohibul Hawa'* (pengikut hawa nafsu). Sekali lagi kami berikan nasehat para Ulama kepada kalian yang menyatakan:

Apabila engkau melihat seseorang duduk bersama *Ahlul Ahwa'*, maka berilah peringatan padanya dan beritahukan tentang keadaan orang tersebut. Dan apabila dia tetap duduk bersamanya setelah dia mengetahui, maka hati-hatilah darinya, karena dia adalah pengikut hawa nafsu. (*Syarhus Sunnah*, Imam al-Barbahari, hal 121)

Nasehat Kami

1. Hendaklah kita senantiasa bertaqwa kepada Allah *subhanahu wa ta'ala* dan berwala' kepada sunnah.
2. Sudah kami katakan bahwa maksud kami tidak mau *Munadhoroh*, bukan karena kami Apriori untuk keluar dari fitnah. Tetapi kami justru khawatir akan mendholimi Manhaj ini, karena kami bukanlah *Ahlul Ilmi* (Ulama). Bukankah mereka dan ustadz-ustadz kami sudah pernah bertemu di Tawang Mangu, untuk membicarakan hal ini? Tetapi mana hasilnya? Carilah *al-haq* itu dengan hujjah dari para ulama ahlus sunnah bukan dengan perdebatan atau *munadhoroh*.
3. Terlebih lagi acara *Munadhoroh* bukanlah cara yang baik untuk melepaskan kita dari fitnah ini, bahkan acara tersebut bukan termasuk dari pada Manhaj Salaf dan tidak pernah dianjurkan atau diajarkan oleh para ulama *Salafus Sholih* jika dilandasi oleh dua landasan pemikiran yang berbeda di dalam masalah *diin*. (Lihat Kitab *Syarhus Sunnah*, Al-Imam Al-Barbahari, Tahqiq Abu Yasir Ar Radaady, hal 130).
4. Dikarenakan kita ini masih sangat lemah di dalam keilmuan tentang manhaj ini, maka sungguh baik sekali kalau kita mau kembali kepada Ulama Salaf dan, kitab-kitab mereka dengan meninggalkan kitab-kitab *Ahlul Ahwa'* dan *Ahlul Bid'ah*, serta kitab-kitab yang bermanhaj aneh yang menyimpang dari ahlus sunnah, dalam rangka untuk menguatkan pemahaman salaf kita. *Insyallah* dengan cara demikian akan lebih banyak manfaatnya bagi kita. *Insyallah* kalau memang kita belajar dengan benar dari ulama-ulama ahlus sunnah, maka *Insyallah* kita akan bertemu di atas

manhaj salaf, tanpa harus mengadakan acara-acara *Munadhoroh* tersebut. Kami bukanlah orang-orang yang *Jumud* (kaku, keras) yang tidak mau dinasehati, sebagaimana gambaran yang kalian buat-buat. Selama nasehat tersebut mengajak kepada *al-Haq* dan kepada Sunnah menurut pemahaman salafus Sholih, maka kami akan senang hati untuk mau menerimanya!

5. Sekali lagi kami menganjurkan kepada kalian dan mereka untuk banyak membaca kitab-kitab Salaf dan mengamalkannya. Jangan hanya sebatas memiliki kitab-kitab tersebut dan membacanya saja tanpa amalan!
6. Kepada saudara-saudara kami kaum muslimin umumnya dan kepada *Salafiiyyin* serta *Salafiiyyat* khususnya, berhati-hatilah kalian dari Abu Nida' Cs, dan pemikiran-pemikiran mereka sebelum rujuk kepada *al-haq*.

Penutup

Mudah-mudahan dengan nasehat-nasehat ini ummat akan paham siapa sebenarnya yang berbuat dholim. Adapun sikap kami tetap seperti yang dikatakan oleh Al-Imam Malik *Rahimahullah*: "Adapun saya berada di atas kejelasan dari Rabbku. Sedangkan kamu berada dalam keraguan, maka pergilah kepada orang yang ragu semisalmu, dan ajak debatlah dia. (*Ushulus Sunnah*, Ibnu Abi Zamanain, hal 201).

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Penanggung Jawab:

Lajnah Khidmatul Sunnah Wa Muhaarabul Bid'ah

Abu Isma'il A. Yusuf Syahrany

Abu Muhammad Abdul Mu'thi Al-Maidany
Mengetahui:

1. Mudir Tadribul Du'at Ihyaus Sunnah (Ustadz Muhammad as-Sewed).
2. Mudir Ponpes "Ihyaus Sunnah-Yogyakarta" (Ustadz Ja'far Umar Tholib).

Lampiran 2

تقديم من الأستاذ عون الرفيق غفران حمدني

(مدير معهد الفرقان غريبك - جاوا شرقية)

بسم الله الرحمن الرحيم

فضيلة الأستاذ جعفر عمر طالب حفظه الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن
تبعهم بإحسان إلى يوم القيامة وبعد :

بناء على ما طلبتم من باعضاء التدقيق على خطابكم الموجه إلى حضرة
الشيخ العلامة ربيع بن كادي غير المخضلي - حفظه الله - فأنا أرى
والله أعلم بالصواب - أنه من أولى وأحق أن يدقق لهذا الخطاب أنتم مع
مع الأستاذ محمد عمر السيوذ والأستاذ يزيد عبد القادر جواز وإسماعيل بن
مهرى والأخ بديل عيسى ، لأنكم مع هؤلاء قد عرفوا الذين الشخصين المذكورين
بالدقة والوضوح وقد عشتج معه فمدة طويلة ، أما أنا لست أعرفهما بالاسم
من حيث المنهج الدعوى ، ولا اسم من كلام الأخ يوسف باعيسى الذي يتحدث عن
الدعوة إلا في قوافي منجمل جازم أو ملها الذي اجتمعنا معكم سابقا ، وقد عرفت
خطأه في هذا المجال - والله أعلم بالصواب - أما عن الأخ شريف لم ألتحق به إلا مرة
في سارنغ / معهد الإرشاد وفي جاكرتا ، ولم نسمع كلمة ولم نقرأ مؤلفاته ، مع أن التأليف
على الشخص لابد أن نعرفه بالدقة .
لكن ما نفيدكم بالأخبار ونرجو قبول معذرتي ، وسأل الله لنا ولكم التوفيق والسداد
وأن يجمعنا جميعا إلى الأعمال التي يرضاها الله - والله المستعان .

سيدني ذي الفعدة ١٤١٧ هـ

أفوضكم

عونه الرحمن غفران حمدني

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم من الأستاذ يزيد عبد القادر جوالس

(من دعة المسلمين في جوار العربية - بونور)

فضيلة الشيخ العلامة ربيع بن هادي محمدرضا حفظه الله

المستلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم
وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين ،

كما عرفتم وصيحتكم أن في بلادنا إندونيسيا قد حدثت

فتنة بين دعاة المسلمين وأسبابها كثيرة جدا ،

وأهم أسبابها صحة شريف بن محمد فؤاد هزازي ، إلى

إندونيسيا ويدعو الأستاذ جعفر عمر طالب إلى مبايعة

ثم كتب كتاب كشف الزور والمهتان وجوابا عن دعوته

وحتوى هذا الكتاب التشنيع والطعن على أخينا جعفر عمر طالب

ومحمد عمر السبود ، ثم انتشرت هذه الفتنة بين الدعاة المسلمين ونصمة

كبيرة بينهم بوسيلة تلميذ شريف هزازي ومحمد عدة يوسف

عثمان باعيسى وهويؤيد أفكاره ويوسد مازال تأثر بالخوابيق

درا فكار شريف هزازي ، ويحققكم البيانات والشهادات المذكورة الأوجه

وأخيرا أرجو منكم النصيحة

واللحمة إلى إندونيسيا

وحزاكم الله خيرا

يزيد بن محمد القادر جوالس

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى حضرة الشيخ العلامة ربيع بن هادي محمدرضا حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

نرجو أن تكون بحر وغاية مع الأهل والأولاد برعاية الله وعونه وتوفيقه. آمين

و نحن هنا بمحمد الله في بحر وغاية ونرجو من الله عونه وتوفيقه.

نترككم بهذه الرسالة المراضعة أنا بحزنا على كتابة هذه الرسالة ليل شهر لكس
الظروف الصعبة إلى بونور هذا والفرح منكم ورجو الإصدار.

وأما ما أردت منا من كتابة مقالات شريفة بن محمد فؤاد هزازي فقد كتبنا ما

استطعنا حسب ما سمعنا من بعض الإخوة المسلمين المشاهير لأقوال وأفعاله. والذي

كتب في هذه الرسالة بعض من فهمنا مما سمعنا من المشاهير الذين كتب

أقوالهم في الشهادات مع ترفيعهم فقط وتركنا الباقي. ولعل هذه تكميكم لمعرفة قدر هذا

الرجل وأفعاله ودهواته في إندونيسيا.

والله الموفق والمهدي إلى سواء السبيل.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بو كيا كونا ، يوم ٢ شهر ذي الحجة ١٤١٧
(محمد عمر طالب) (محمد عمر السبود)

(يزيد بن محمد القادر جوالس) (عون الرقيق هزازي)

١ جعفر عمر طالب : مدير معهد إحياء السنة في الجوار الوسطى بوكيا كونا

٢ محمد عمر السبود : رئيس قسم تدريب الدعاة في معهد إحياء السنة بوكيا كونا

٣ يزيد عبد القادر جوالس : من دعاة المسلمين في الجوار الغربية - بونور

٤ عون الرقيق هزازي : مدير معهد القرآن في الجوار الشرقية - كرسيت

٥ محمد حسن جوالس : مدير مؤسسة الدفاع عن السنة - محمدرضا جوارا شرقية